Yo antes de mí



Eudgene Brenev

2026

Un estudio de investigación

Yo antes de mí

De la muerte a un nuevo nacimiento: investigación de los testimonios sobre la vida entre vidas

Una comparación de relatos de experiencias cercanas a la muerte, recuerdos de la vida antes del nacimiento y encuentros con el difunto. Una investigación del tiempo, la autoconciencia y la posible continuidad de la identidad personal.

Eudgene Brenev 2026

Índice

Prefacio 4

Parte I: Experiencia y evidencia

Capítulo 1 ¿Qué significa experimentar tu propia muerte? 7
Capítulo 2 Cómo un relato se convierte en datos 13
Capítulo 3 Un límite que puede medirse 20

Parte II El camino propuesto

Capítulo 4 Separación del cuerpo 28
Capítulo 5 Pasaje y encuentro 36
Capítulo 6 Revisión de vida y el mundo circundante 43
Capítulo 7 Permanecer, descansar y recuperarse 52
Capítulo 8 Elegir regresar 60
Capítulo 9 La memoria antes del nacimiento 67

Parte III El tiempo y la continuidad de la identidad personal

Capítulo 10 Dos tipos de tiempo 75
Capítulo 11 ¿Quién sigue viviendo? 83
Capítulo 12 Encuentros en sueños y experiencias compartidas 92

Parte IV Posibles explicaciones

Capítulo 13 La conciencia, el cerebro y los límites de la explicación 100
Capítulo 14 Memoria, sugestión y cultura 108

Parte V Mapa y Significado

Capítulo 15 Un mapa con ramas 116
Capítulo 16 ¿Por qué volver? 123
Capítulo 17 Cómo probar una imagen del mundo 130
Conclusión 137
Apéndice 1 Registro de un relato individual 139
Apéndice 2 Preguntas para cada fase propuesta 141
Apéndice 3 Glosario de conceptos clave 143
Apéndice 4. Índice de los relatos examinados 146
Apéndice 5 Cómo probar el orden de los episodios 148
Fuentes 151

Prefacio

Un relato de la propia muerte siempre llega al lector desde dentro de la vida. Una persona recuperó la conciencia después de la reanimación y describió lo que había experimentado; otro creció y escribió lo que consideran un recuerdo de la infancia. Una cadena conecta el evento que se describe con el texto de la página. La memoria, el lenguaje, las preguntas de un entrevistador, las expectativas de los seres queridos y las decisiones de un editor juegan un papel importante. Estudiar esta cadena nos permite preservar el valor de un relato mientras entendemos sus límites.

Los relatos de existencia continua son atractivos en su promesa de continuidad. Donde una biografía parece haber terminado, aparece una nueva escena: otra presencia, un reconocimiento, un lugar parecido a casa, una conversación sobre el regreso. Conectar tales escenas con recuerdos de la vida antes del nacimiento produce una ruta casi completa. Su coherencia por sí sola no resuelve nada. Debemos establecer si las secciones individuales pertenecían a una sola experiencia, si se registraron de manera comparable y qué evidencia respalda las transiciones entre ellas.

Este libro investiga el camino propuesto desde la muerte hasta el renacimiento mediante la comparación de los relatos publicados. Se centra en el estado del sujeto de la experiencia, la continuidad del yo, el entorno, otros participantes y el tiempo. Los capítulos individuales consideran el descanso, la recuperación, la elección de regresar y las razones que los narradores dan para comenzar una nueva vida.

El libro distingue el contenido de una experiencia, las circunstancias en que se registró y las conclusiones sobre la naturaleza de lo que ocurrió. Cuando alguien informa conocer a un familiar fallecido, lo primero que se establece es la existencia de ese informe. Un registro temprano y una corroboración independiente pueden permitir que se revisen detalles adicionales. Quién fue el ser encontrado requiere una consideración separada. Estas

distinciones se aplican igualmente a una interpretación religiosa y a una explicación basada en la función cerebral.

La palabra «alma» se utiliza aquí para designar al presunto portador de la experiencia personal en los propios relatos y en los modelos que se examinan. Su uso no significa que se hayan establecido de antemano la composición, las propiedades o la existencia independiente de ese portador. Qué podría continuar exactamente después de la muerte sigue siendo uno de los objetos de investigación.

La literatura incluye publicaciones clínicas, estudios de la memoria y la autopercepción, descripciones de los recuerdos de los niños, archivos de relatos personales e investigaciones sobre experiencias de duelo. Estos grupos de material difieren en la forma en que se seleccionaron y la facilidad con que se pueden verificar. El libro ofrece una comparación de investigación estructurada. No estima la prevalencia de estas experiencias en toda la población ni reclama una cobertura exhaustiva de la literatura publicada.

Las ilustraciones acompañan a tres tipos de material: reconstrucciones de descripciones publicadas, ejemplos imaginarios de los autores y diagramas analíticos. Su estado se indica en los subtítulos. Los detalles supuestos en las reconstrucciones se identifican por separado, y los diagramas preservan la distinción entre las relaciones descritas y los supuestos de investigación.

La Parte I explica lo que realmente está disponible para la observación. La segunda parte nos lleva a través de las etapas propuestas del camino. La Parte III considera el tiempo, la identidad personal y los encuentros con el difunto que no encajan en una secuencia simple. En la parte IV se analizan los posibles mecanismos. La parte final construye un mapa de ramificación y examina por qué podría ocurrir un retorno.

Los lectores no necesitan comenzar con una creencia en la vida continua ni rechazarla de antemano. Es suficiente para mantener la

pregunta abierta en la medida en que la evidencia lo permita. La investigación puede producir una explicación bastante definida o dejar varias posibilidades abiertas. También puede mostrar que la pregunta original combinaba diferentes fenómenos y, por lo tanto, no admitía una sola respuesta.

Tomar en serio una experiencia inusual no significa estar de acuerdo con todas las conclusiones del narrador. Una experiencia puede tener un enorme significado personal mientras deja sus circunstancias externas sin establecer. La precisión en la investigación comienza con ser capaz de decir ambas cosas en el mismo libro.

Parte I: Experiencia y evidencia

Capítulo 1 ¿Qué significa experimentar tu propia muerte?

Experiencia y evento

La frase “experimenté mi propia muerte” conecta dos declaraciones diferentes. Uno se relaciona con lo que le sucedió a la persona. La otra es cómo se le dio lo que estaba sucediendo. Para entender la historia, es necesario desenredar esta conexión. La descripción médica puede indicar paro circulatorio. Un testimonio personal puede contener la sensación de finalmente abandonar el cuerpo. Necesitas encontrar una relación entre ellos, y no solo poner un signo igual.

La experiencia es directamente accesible para una persona. Siente dolor, ve luz, reconoce un rostro, escucha una voz o siente una presencia sin una imagen visible. La cuestión de la causa externa pertenece a otro nivel de análisis. Esta distinción no implica que la percepción y su interpretación necesariamente se sigan en el tiempo. Si hay una taza sobre la mesa, la cuestión de la diferencia entre la taza y su percepción rara vez se convierte en un problema práctico. La experiencia inusual obliga a tener en cuenta esta diferencia.

Un simple ejemplo mental es útil. Un hombre ve una habitación familiar en un sueño. Dentro del sueño está el color de las paredes, la distancia a la puerta, la expectativa de una reunión. La experiencia de una habitación existe como un evento de su experiencia. Además, la mera presencia de tal experiencia no establece que en el momento correspondiente estuviera en la habitación física. Este ejemplo no explica las experiencias cercanas a la muerte como sueños. Muestra la diferencia lógica entre tener una experiencia e inferir su objeto externo.

La misma diferencia se mantiene bajo la suposición opuesta. Si la experiencia está verdaderamente conectada a la realidad externa, la fuerza de la certeza subjetiva aún no explica cómo funciona esta conexión. Para la investigación, se necesitan características adicionales: información precisa, observaciones independientes, limitaciones de los canales convencionales para obtener información. La pregunta no es solo qué tan convincente fue la condición desde adentro.

¿Qué significa la palabra qualia?

La palabra "qualia" aquí se refiere a cómo se siente una experiencia para la persona que la experimenta. Uno puede conocer la longitud de onda de la luz y aún hacer otra pregunta: ¿cómo se ve el color correspondiente a una persona? Puedes describir los signos corporales del miedo y preguntar por separado cómo se experimenta el miedo en sí. Tal distinción no resuelve la cuestión del origen de la conciencia. Ayuda a definir el sujeto de la conversación.

Al explorar estados no ordinarios, es fácil centrarse en el contenido de la escena y perderse la forma en que se experimenta. Varias historias pueden mencionar la luz, pero en una se percibe como un objeto externo, en otra como un resplandor que llena todo el espacio, en la tercera como conocimiento sin una forma visual distinta. Si escribes solo la palabra "luz", las diferencias desaparecen.

Por lo tanto, describir la experiencia requiere preguntas sobre la forma. ¿Había una dirección de visión? ¿Había una distancia hasta los objetos? ¿Es posible cambiar la atención? ¿Fueron los sonidos similares al habla o el significado surgió inmediatamente? ¿Se sintió el cuerpo? Estas preguntas aclaran la experiencia sin imponerle una interpretación física. Son especialmente útiles cuando se usan palabras familiares por analogía.

La expresión "todo se hizo evidente para mí" también necesita aclaración. Puede significar una sensación de plenitud, la aparición

de un pensamiento específico, la comprensión de una relación o la capacidad de responder a una determinada pregunta. Si después de regresar solo queda la confianza en la omnisciencia anterior, el investigador tiene información sobre esta confianza. La verificación del volumen de conocimientos adquiridos solo es posible cuando se ha conservado el contenido que se está verificando.

Varios significados de uno mismo

El concepto de "yo" no debe convertirse en un indicador indivisible. Una persona puede recordar su nombre y biografía, pero tener un sentido diferente de la ubicación. Puede percibirse a sí mismo como un observador y al mismo tiempo no pensar en los años que ha vivido. En el análisis mental, uno puede distinguir entre un sentido de presencia, la propiedad del cuerpo, la autoría de una acción, la memoria de uno mismo y la capacidad de reflexionar sobre la condición de uno.

La frase "entendí que seguía existiendo" se refiere principalmente a la reflexión. El sujeto de la experiencia se da cuenta de su propia experiencia y saca una conclusión al respecto. Sin embargo, la ausencia de tal frase no significa la ausencia de conciencia. En la acción concentrada ordinaria, una persona no tiene que formular constantemente el pensamiento de que existe. Del mismo modo, en una historia se debe distinguir entre la ausencia de comentarios reflexivos y el mensaje directo de una pérdida de autoconciencia.

Preservar una autobiografía plantea una pregunta diferente. Digamos que el narrador se llama a sí mismo con confianza la misma persona que era antes del evento. Es importante averiguar qué proporcionó esta confianza. ¿Se acuerda de su familia? ¿Reconocías tu propio cuerpo? ¿Sentiste continuidad sin recuerdos? ¿Llegaste a una conclusión después de despertarte? Estas variantes pueden ir acompañadas de la misma frase, "fuí yo", pero describen diferentes bases de identidad personal.

A continuación, la palabra “personalidad” se utilizará para la organización biográfica y psicológica relativamente estable de una persona, y “sujeto de experiencia” para el supuesto sujeto de la experiencia. Esta es una distinción de trabajo. Permite discutir la posibilidad de un cambio en la memoria o el carácter sin decidir inmediatamente si ha aparecido un sujeto diferente. Esta pregunta surge especialmente agudamente en las historias sobre recuerdos de una vida anterior.

Memoria vacía y falta de experiencia

Puede haber un espacio entre la última memoria antes de la pérdida de respuesta y la primera memoria después de la recuperación. Por sí mismo, no reporta memoria disponible. Para concluir que no hay experiencia, se necesitan otros motivos. Lo contrario también es cierto: la presencia de un recuerdo al despertar no se establece automáticamente en qué segundo ocurrió.

En un ejemplo mental, una persona recuerda el comienzo de un procedimiento y luego se encuentra en otra habitación. Para él, la brecha parecía desaparecer. Según el reloj, una cantidad significativa de tiempo podría haber pasado. Pero la ausencia subjetiva de una brecha no prueba que el tiempo se haya “acelerado” para una conciencia individual. Puede ser que no haya un registro de eventos disponible. Este ejemplo es necesario para distinguir entre la duración medida y la estructura de la memoria.

Por lo tanto, el libro distinguirá consistentemente entre el estado observado del organismo, el contenido experimentado, la memoria disponible y la explicación del narrador. Estas cuatro descripciones se refieren a la misma persona, pero no necesariamente tienen el mismo marco de tiempo. Su comparación es el primer paso hacia la investigación.



Figura 1. Cuatro niveles de un caso. De izquierda a derecha, de arriba a abajo, se muestra el estado del cuerpo, la experiencia, la memoria y la explicación. La composición del autor separa los lados de un caso sin especificar la secuencia de su ocurrencia.

Por qué la pregunta sigue siendo significativa

La discriminación cuidadosa no elimina el interés principal. La posibilidad de continuar la experiencia personal después de la muerte afecta lo que una persona generalmente acepta como su propia existencia. Si el cuerpo, la memoria, el carácter y el sentido de presencia se pueden considerar por separado, se vuelve más claro qué propiedades se pretenden preservar.

Para la comparación mental, se pueden distinguir tres opciones para la continuación. En uno se conserva la biografía, en el otro sólo hay una mínima sensación de presencia. El tercero permite la transferencia de información sin preservar al sujeto de la experiencia. Estas opciones no se pueden combinar con una palabra “inmortalidad”: responden a diferentes preguntas sobre lo que quedará de una persona en particular.

Los siguientes capítulos comenzarán con la evidencia disponible. Antes de discutir todo el ciclo propuesto, será necesario comprender cuánto peso tiene una sola historia y qué sucede cuando se entiende que múltiples historias describen un solo sistema.

Capítulo 2 Cómo un relato se convierte en datos

Primera entrada

La historia adquiere una forma de investigación cuando se hace posible reconstruir el origen de sus detalles. ¿Quién fue el primero en reportar una experiencia inusual? ¿Qué palabras se usaron? ¿Qué se sabía en ese momento? ¿A quién le dijeron después? Sin tal consistencia, incluso la publicación detallada puede dejar el hecho más importante desconocido.

La grabación temprana es útil porque limita el espacio para posibles cambios. Si el mensaje se registra antes de que se conozca la familia hipotética anterior, algunas influencias posteriores pueden excluirse del origen de los detalles ya registrados. Esto no excluye los canales de información anteriores ni garantiza la precisión de la grabación. Pero aparece un cierto límite que se puede comprobar.

Una historia posterior también puede contener información valiosa. Su limitación es que el investigador se ve más a menudo obligado a reconstruir el camino anterior de la información a partir de la memoria de los participantes. El deseo de ser precisos no sustituye a la documentación. Por lo tanto, la calidad de la evidencia está determinada no solo por la sinceridad, sino por una combinación de sinceridad, condiciones de registro y verificación disponible.

En el libro, la fecha del supuesto evento será diferente de la fecha de la primera documentación. En el caso de un niño, es útil distinguir aún más entre el comienzo de las expresiones, la primera entrevista en profundidad y el primer contacto entre las familias. Para un caso clínico, la primera conversación después de la recuperación y el acceso del narrador a las explicaciones de los

demás son importantes. Para un sueño: el momento de la grabación y el momento de recibir noticias relacionadas con él.

Unidad de observación

El cálculo comienza con la definición de la unidad. Una persona es capaz de reportar varias experiencias. Un caso puede aparecer en un artículo, libro, entrevista o documental. Varios investigadores pueden volver a analizar la misma muestra. Si cuenta cada publicación como una nueva confirmación, el número de pruebas aumentará sin nuevas observaciones.

La independencia también tiene varios significados. Es posible que dos personas no se conozcan pero respondan las mismas preguntas guía. Dos testigos pueden estar presentes para discutir el evento antes de la primera entrevista. Dos autores pueden compartir una historia temprana. En todas estas situaciones, hay una coincidencia, pero su origen varía.

Imaginemos un archivo condicional de veinte historias. Más tarde resulta que ocho de los textos son recuentos de un incidente, y cuatro más fueron recibidos de miembros de la misma familia después de discusiones conjuntas. El número aritmético de los textos es el mismo. La posibilidad de utilizarlo como una serie de observaciones independientes desaparece. El ejemplo muestra por qué la bibliografía y el corpus de casos requieren diferentes registros.

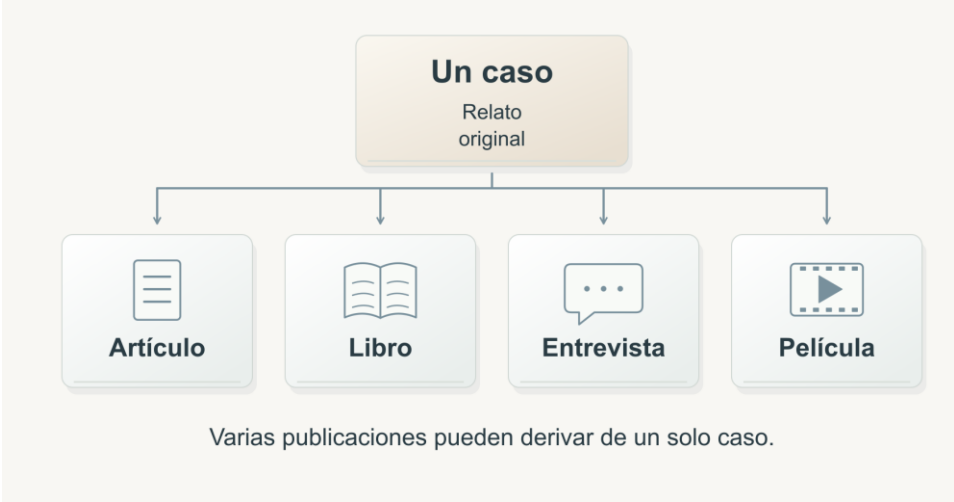


Figura 2. Un caso y varias publicaciones. El diagrama esquemático muestra cómo un artículo, libro, entrevista y película se remontan a la misma pieza de evidencia. El número de publicaciones difiere del número de casos independientes.

Los porcentajes de grupo necesitan la misma atención. Si solo una parte de los participantes respondió a una pregunta, la tasa de respuesta entre los que respondieron no coincide con la tasa entre todos los invitados. Es esencial que el libro indique si se trata de un grupo de sobrevivientes, un grupo que aceptó ser entrevistado, un grupo con una grabación disponible o un grupo que pasó un cierto umbral del cuestionario.

Similitud de descripción y similitud de función

Las historias se pueden comparar en varios niveles. El primero almacena una imagen específica: pantalla, puente, habitación, persona, luz. El segundo destaca la acción: visionado, transición, espera, acompañamiento. En la tercera, aparece la función prevista: obtener información, cambiar de estado, restaurar, preparar una solución.

Esta clasificación es útil siempre y cuando la transición entre niveles siga siendo visible. La pantalla y la voz pueden funcionar como un mensaje, pero no se deduce que sean dos caras del mismo

dispositivo. Las diferencias en el material, el espacio, los modos de interacción y la autoría del mensaje pueden ser significativas.

Una comparación que es demasiado estrecha corre el riesgo de perder similitudes semánticas. Demasiado amplio lo revelará casi en todas partes. La categoría "persona que está pasando por el cambio" combinará fácilmente el sueño, los viajes, el aprendizaje y la enfermedad. Por lo tanto, la regla de categorización debe explicar tanto la inclusión de un caso como su exclusión. Tal regla se llama además un código de análisis; Estamos hablando de marcar el material, no de un programa de computadora.

El mapa de trabajo del libro mantiene la descripción y la interpretación lado a lado. Si el narrador habla de esperar en una habitación, sigue siendo una descripción. La atribución a la fase de preparación es una decisión de investigación que puede ser reconsiderada. En ausencia de información sobre el propósito de la expectativa, tal propósito no puede agregarse silenciosamente a la historia original.

El silencio de la fuente

El evento no mencionado permite varias explicaciones. Puede que no suceda, que se olvide, que parezca poco importante para el narrador, o que no se incluya en la publicación acortada. Tal vez la pregunta pertinente no se hizo en absoluto. Por lo tanto, un campo vacío en la carta debe significar desconocido, siempre y cuando no haya base para una conclusión más definida.

La negación directa tiene un estatus diferente. Si una persona enfatiza independientemente que no ha conocido a nadie, el investigador recibe información positiva sobre la ausencia de una reunión en su memoria. Pero incluso entonces, la cuestión de la integridad de la memoria permanece. La grabación cuidadosa le permite ver hasta dónde se extiende la negación.

Para la comparación deben distinguirse al menos cuatro estados de un campo: el elemento se describe; el elemento se niega directamente; no se solicitó ni se informó; la descripción es

ambigua. No se pueden reducir sin pérdida a dos significados: “es” y “no es”. Es especialmente peligroso construir una secuencia universal basada en una tabla donde todas las brechas se han convertido imperceptiblemente en negaciones.

Cómo preservar la incertidumbre en un registro

Veamos el ejemplo mental del autor. La primera historia dice: "No vi a nadie". En la segunda: "Me encontré en un espacio brillante", después de lo cual la grabación termina. Ambos textos no describen la reunión, pero la información difiere. Para el primero, observamos una negación directa del encuentro percibido visualmente; aún no se sabe nada sobre la presencia sin una imagen visible. Para el segundo, mantenemos la incertidumbre: la ausencia de una continuación no indica si alguien estaba cerca.

Si el entrevistador le pregunta a la segunda persona sobre la guía y recibe una respuesta positiva, se necesitan dos entradas. En una historia libre, el elemento no se indica, pero después de la pregunta se describe. Esto no es un juicio sobre la fiabilidad de la respuesta. Esta grabación nos permite explorar cómo el modo de conversación cambia la composición del material disponible. Al comparar casos, el silencio inicial ya no puede ser reemplazado imperceptiblemente por una mención independiente de la reunión.

El caso negativo no es útil como contrapeso retórico a la colorida historia. Aclara los límites del modelo. Si una determinada etapa se considera obligatoria, la ausencia de esta etapa descrita de manera confiable requiere una explicación. Si una etapa se considera posible, la ausencia no es una refutación. Lo importante es el significado preestablecido de la declaración.

Las preguntas cambian la narrativa accesible.

Una entrevista ayuda a una persona a reconstruir la experiencia, pero al mismo tiempo establece la forma de la respuesta. La pregunta “qué pasó después” deja más continuaciones posibles que la pregunta “quién te llevó a tu lugar de descanso”. En el segundo

caso, ya se proponen una guía, una dirección y un lugar con una función específica.

Esto no significa que las respuestas a preguntas sustantivas sean siempre falsas. El problema radica en el origen del elemento. Cuando aparece solo después de un aviso, su repetición no puede usarse como evidencia completamente independiente de que muchas personas mismas identifican tal etapa.

Es por eso que un buen dossier de investigación mantiene la historia suelta hasta una mayor aclaración. Luego se registran las preguntas y respuestas mismas. Esta orden le permite evaluar más tarde qué detalles surgieron de forma independiente, cuáles se aclararon y cuáles podrían haber sido introducidos por el procedimiento.

Las rutas completadas requieren un análisis especialmente cuidadoso. Su atractivo radica en la secuencia: llegada, reunión, explicación, preparación, regreso. Sin embargo, la secuencia puede pertenecer a la experiencia, entrevistas o edición. Para verificar, es necesario comparar la grabación temprana, el protocolo de preguntas y el texto publicado.

Cómo leer el grado de confirmación

La evidencia puede estar bien establecida en una parte y permanecer abierta en otra. El registro médico puede confirmar el paro circulatorio, pero no el contenido de la experiencia. Otro testigo puede confirmar que la historia fue contada antes de la noticia de la muerte, pero no la hora exacta de la experiencia en sí. La coincidencia de un detalle biográfico puede requerir una explicación sin establecer la identidad de los dos individuos.

Es más conveniente evaluar declaraciones individuales que asignar una etiqueta a todo el caso. Por ejemplo, el momento del evento, la grabación temprana, la precisión de los detalles, los posibles canales de información y la independencia de los testigos se verifican por separado. Entonces el lado fuerte no oculta al débil, y el débil no destruye automáticamente todo lo demás.

Distinguir entre explicaciones requiere preguntar qué resultado esperaría ver cada uno. Si cada respuesta posible se ajusta a la hipótesis por igual, hace poco para ayudarle a elegir entre las opciones. Una declaración se vuelve más significativa cuando admite la posibilidad concreta de estar equivocado.

Los siguientes capítulos utilizan este método de lectura. En primer lugar, se establece lo que se está informando. Entonces - lo que ha sido probado y con qué restricciones. Luego se discuten las posibles explicaciones. La consistencia te permite explorar historias inusuales sin convertirlas prematuramente en una imagen probada del mundo.

Capítulo 3 Un límite que puede medirse

El precio de una palabra

El registro médico le permite aclarar la parte de la historia que otras personas observaron. El estado específico, el método para establecerlo y los límites de tiempo son importantes aquí. Depende de ellos qué pregunta obtenga la respuesta. La evidencia de conciencia durante una condición que amenaza la vida y la evidencia de existencia después del cese final de la vida requerirían diferentes pruebas.

La descripción médica comienza con una condición específica. En la guía de 2023 de Greer et al., la muerte por criterios neurológicos implica una pérdida permanente establecida de la función del cerebro en su conjunto, incluido el tronco cerebral. El diagnóstico requiere un procedimiento específico. No se puede inferir del coma solo, la ausencia de un pulso o una sola lectura del equipo. La resucitación exitosa después del paro circulatorio no constituye, por sí misma, un retorno después de la muerte cerebral establecida. [1]

Esta diferencia no disminuye la gravedad de la experiencia. Una persona podría estar en peligro extremo y experimentar un evento que cambia la vida. La precisión es necesaria para el siguiente paso del razonamiento. Si el investigador afirma que la experiencia surgió en ausencia total de condiciones para el funcionamiento de la conciencia, debe mostrar qué condiciones se midieron específicamente en este paciente. La palabra “muerte” en sí, incluso pronunciada por un testigo ocular, no reemplaza tales datos.

Aquí es útil preservar la distinción entre un nombre y una medición. Un nombre comprime muchos detalles en una expresión corta. La medición vuelve a esos detalles. El período sin circulación espontánea, el período sin respuesta cuando se dirige la palabra a

la persona y el período sin una memoria accesible pueden referirse a diferentes intervalos. La combinación de ellos crea una imagen simple de un único intervalo vacío. Esa aparente simplicidad debe probarse antes de que se coloque un viaje completo dentro del intervalo.

Cronología de la reanimación

La historia clínica tiene más de un comienzo. Puede contar el tiempo desde la última respuesta significativa, desde la detección de una persona, desde el paro circulatorio esperado, desde la llamada de ayuda o desde el comienzo de los esfuerzos de reanimación. Estos puntos son convenientes para diferentes tareas y no son intercambiables. Incluso un recuento concienzudo puede cambiar los límites de un evento si uno de ellos se llama más tarde simplemente el momento de la muerte.

La Utstein International Template for Out-of-Hospital Cardiac Arrest, revisión 2024, distingue entre eventos y tiempos de atención y requiere que se indique claramente el inicio y el final del intervalo calculado. El tiempo desconocido también debe conservar su estatus. Una disciplina similar también es útil en el estudio de las historias: la duración se vuelve significativa solo cuando se determina qué duró exactamente. [2]

Imaginemos un ejemplo hipotético que no se relacione con un paciente publicado. La persona se encuentra sin reacción, después de algún tiempo comienza la ayuda, luego se restaura la circulación sanguínea y la primera conversación se vuelve posible más tarde. En un recuerdo, escucha una voz y luego ve un espacio inusual. Incluso un protocolo de tratamiento impecable aún no indica dónde se ubicaron la voz y el espacio en la línea externa. En primer lugar, debe asociar al menos un elemento de la historia con un evento que tenga una etiqueta independiente.

Esta conexión puede ser más fuerte o más débil. Una frase reconocible hablada varias veces limita el intervalo peor que un solo mensaje pre-registrado. La memoria de un pitido se vuelve

más útil si conoces los momentos en que el pitido realmente sonó. Sin embargo, un detalle coincidente no fecha automáticamente todo lo que el narrador coloca antes y después de él. El orden dentro de la historia y la cronología externa aún deben estar conectados.

Por lo tanto, para cada escena se requiere una respuesta separada: si se conoce su tiempo externo, si se limita a unos pocos intervalos posibles o si no se establece en absoluto. La incertidumbre aquí se puede mantener literalmente dejando un campo en blanco. Atribuir toda la historia al momento dramático en sí mismo crea una imagen más completa, pero agrega información que nadie observó.



Figura 3. Cuatro plazos. Los eventos médicos, las reacciones humanas, las escenas narradas y la historia de la grabación requieren referencias temporales separadas. El esquema es condicional; las duraciones numéricas no se especifican.

¿Qué ofrecen los estudios prospectivos?

Un estudio prospectivo se establece antes de que las historias de interés estén disponibles. Le permite predefinir participantes, preguntas y métodos de detección. Su ventaja es que el resultado futuro no decide quién debe ser incluido en la muestra. Pero la palabra "prospectiva" no garantiza por sí misma que cada historia se registre de inmediato, se preserve cada medida fisiológica y cada participante pase la prueba prescrita.

En el primer proyecto de AWARE, se reportaron 2060 casos de paro cardíaco. La entrevista inicial fue completada por 140 sobrevivientes, la siguiente etapa fue completada por 101. Estos son diferentes denominadores: el número de eventos médicos no se puede utilizar como el número de personas que informaron la experiencia en detalle. El artículo también describe un caso, cuya información pudo compararse con los eventos de reanimación; el contenido de esta prueba tendrá que ser devuelto cuando se discuta la percepción fuera del cuerpo. [3]

En AWARE II, de los 567 casos de paro cardíaco intrahospitalario, 53 personas sobrevivieron, 28 completaron la entrevista y 11 reportaron recuerdos o percepciones que los autores asociaron con una posible conciencia. Varias categorías se identifican entre las descripciones, incluyendo seis informes de experiencias de muerte trascendentales. Las categorías se superponen parcialmente. Estos números no se pueden sumar como si cada uno representara a una persona separada. Nadie identificó la imagen oculta; el artículo también informa un reconocimiento de estímulo auditivo entre 28 entrevistados. Tal respuesta no establece en sí misma un método fuera del cuerpo para recibir información. [4]



Figura 4. Grupos de miembros de AWARE II. Los casos originales, los sobrevivientes, los entrevistados y los recuerdos que informan forman diferentes grupos. Hubo cierta superposición entre las categorías de experiencias en el estudio. [4]

Cada reducción en la muestra cambia la información disponible. Si una persona ha muerto, una entrevista es imposible. Si sobreviven pero no pueden participar, su experiencia subjetiva permanece desconocida. Si están de acuerdo con una entrevista pero no recuerdan nada, el investigador obtiene un resultado particular de la encuesta. Por lo tanto, la proporción de relatos entre los entrevistados caracteriza a este grupo accesible. Extender esa cifra a todos los que estaban muriendo introduce suposiciones adicionales que deben ser declaradas.

Esto es especialmente importante para el mapa de fases. Una larga historia es más fácil de dividir en etapas que un fragmento de un sentimiento. Pero la preferencia por historias detalladas puede hacer que las transiciones sean más naturales a nivel de selección. La investigación se beneficia tanto de mensajes cortos como de historias sin luz, reuniones o revisiones de la vida. Muestran dónde termina la secuencia prevista, cambia de dirección o no comienza en absoluto.

Experimentar y acceder a los recuerdos

El estado de la persona en el momento del evento y su capacidad para hablar más tarde representan dos preguntas de investigación. Una respuesta positiva en una entrevista demuestra la presencia de una historia en el momento de la conversación. Se requiere más trabajo para determinar cuándo se originó su contenido. Una respuesta negativa indica que no se pudo obtener ninguna historia disponible. Queda un espacio entre estos resultados que no puede ser llenado por meras suposiciones sobre cómo funciona la memoria.

En un estudio realizado por Sanders y sus colegas, 12 de 260 pacientes sometidos a anestesia general siguieron una orden moviendo una mano especialmente aislada. Sin embargo, ninguna de las 253 entrevistas postoperatorias reveló recuerdos explícitos de los eventos durante la operación. El resumen no permite que cada paciente que respondió durante el procedimiento esté vinculado con confianza a una entrevista posterior. Sin embargo, distingue claramente una respuesta conductual en el momento del evento de un informe posterior de la memoria. [5]

Se obtuvo un resultado diferente en un estudio realizado por Mauduit et al después de la cirugía aórtica: ninguno de los 101 pacientes informó recuerdos de un período de no respuesta. En 67, la operación incluyó parada circulatoria hipotérmica. Estos son datos sobre las condiciones específicas de la operación y la encuesta posterior. No permiten que la ausencia de memoria se equipare con una duración subjetiva cero medida. [6]

¿Qué limita un resultado nulo?

El resultado nulo nos permite hacer una pregunta más precisa: ¿Con qué frecuencia identificaría el procedimiento la memoria disponible en estas condiciones? Veamos un ejemplo matemático separado basado en el tamaño de un grupo de 101 personas. Asumiendo que las observaciones son independientes y la probabilidad de un informe positivo es la misma, la ausencia de

tales informes da un límite superior binomial exacto unilateral de aproximadamente 2.9 porcentaje con un nivel de confianza de 95 por ciento. El cálculo tiene la forma $p_{max} = 1 - 0.05^{(1/101)}$. Este es un cálculo adicional de este libro, y no una estimación estadística establecida por los autores del estudio. [6]

El margen se refiere a la probabilidad de obtener un informe de un procedimiento dado. Esta probabilidad depende de la ocurrencia de la experiencia, la retención de la memoria disponible y la capacidad de reportarla durante el interrogatorio. Sin una evaluación separada de estos enlaces, el número 2.9 por ciento no se puede utilizar como un límite en la frecuencia de cualquier experiencia. La distinción es sugerida por la siguiente experiencia: examinar simultáneamente la calidad del acceso posterior a la memoria y el registro del contenido subjetivo, mientras se mantienen las condiciones médicas comparables.

Hay una consecuencia importante aquí para el estudio de la continuación de la personalidad. El vacío en una historia no es lo mismo que una historia sobre el vacío. En el primer caso, la persona no puede comunicar nada. En el segundo, describe la experiencia de la ausencia de objetos, la oscuridad o un sentimiento de no existencia. La segunda opción ya contiene una cierta fenomenología, es decir, una característica de cómo se experimentó el estado. La combinación de estas opciones eliminaría la distinción entre los datos faltantes y el contenido distintivo de la experiencia.

La hospitalización prolongada debe ser tratada con la misma precaución. En un estudio prospectivo realizado por Rousseau et al, entre 126 sobrevivientes de unidades de cuidados intensivos de larga duración, 19 alcanzaron el umbral aceptado para la experiencia cercana a la muerte. Los autores no pudieron determinar en qué momento del tratamiento ocurrió la experiencia. El tiempo empleado en el departamento, por lo tanto, no determina la duración de las escenas descritas. [7]

Lo que sigue siendo medible

Un ensayo clínico no tiene que abordar inmediatamente la cuestión de la existencia post mortem para ser significativo. Puede establecer con qué frecuencia se reciben las historias bajo ciertas condiciones, qué características se combinan en ellas y qué eventos externos se pueden comparar con los recuerdos. También puede detectar su propio límite: un área para la cual no hay registro, respuesta o sello de tiempo confiable.

Para el análisis posterior, es más conveniente guardar varias líneas paralelas. El primero contiene eventos médicos. La segunda muestra reacciones humanas observables. En el tercero está la secuencia de la que habla. La cuarta son las propias entrevistas y los cambios posteriores en la historia. Las coincidencias entre líneas se convierten en el resultado de la verificación. No se pueden obtener de antemano colocando todo lo desconocido en un intervalo conveniente.

Esta forma de leer deja espacio para lo inesperado. Si un detalle está verdaderamente establecido en una historia temprana y coincide independientemente con un evento, debe explorarse incluso cuando no hay una explicación lista. Pero los datos que faltan también deben permanecer perdidos. La integridad de la investigación se aplica en ambos casos: mantener una observación inconveniente y rechazar una adición conveniente requiere la misma disciplina.

El camino propuesto comienza aquí en la frontera observable. Hay un cuerpo, una situación médica y un testimonio posterior. Además, la historia puede llevar al observador al techo, a la luz o a un espacio desconocido. Para moverse con él, primero debe comprender lo que significa la sensación de moverse y qué tipo de objeto, según la persona, ha cambiado su ubicación.

Parte II El camino propuesto

Capítulo 4 Separación del cuerpo

Dónde está el observador

La experiencia fuera del cuerpo parece especialmente convincente porque se relaciona con la condición misma de la observación. La persona informa que no solo el objeto frente a ella ha cambiado, sino la posición de la persona que ve. El cuerpo puede convertirse en parte de la escena circundante: se encuentra debajo, a un lado o a distancia, mientras que el punto de presencia permanece donde se percibe lo que está sucediendo. Esta formulación describe el significado del mensaje por ahora. La cuestión del movimiento físico de la conciencia aún no se ha planteado por separado.

Algunas diferencias son suficientes para una lectura precisa. Ver una imagen de tu propio cuerpo y sentirte fuera de él son características diferentes. Estos pueden ir acompañados de la impresión de movimiento, ligereza, falta de peso o una nueva forma corporal. También hay una pregunta separada sobre la pertenencia: si el cuerpo visible se percibe como propio o si parece ser de otra persona. Una historia que contenga solo una de estas características no debe complementarse con las otras para adaptarse a la trama conocida.



Figura 5. El cuerpo y el punto de observación experimentado. Una habitación condicional se muestra desde la posición de una persona acostada y desde arriba. La ilustración del autor distingue entre el cuerpo visible y la posición desde la que se percibe la escena.

Un ejemplo mental es posible. Una persona imagina una fotografía de sí misma desde el exterior y entiende perfectamente bien que está mirando una imagen. No se deduce de esto que su ubicación experimentada fue transferida al punto desde el que se tomó la fotografía. Por el contrario, uno puede reportar su desplazamiento en el espacio sin describir el doble visible en absoluto. La palabra "salida" reúne estas opciones más rápido de lo que la investigación puede distinguir entre ellas.

Un cambio de perspectiva tampoco significa la desaparición de la autoconciencia. El auto-reconocimiento, el interés, la sorpresa y la toma de decisiones pueden mantenerse dentro de la historia. Pero el mensaje “entendí lo que estaba sucediendo” no revela todas estas propiedades. Es útil preguntar qué entendió exactamente la persona en ese momento y qué concluyó más tarde. El significado de la experiencia puede ser bastante claro para el narrador, aunque la secuencia de su comprensión sigue siendo desconocida.

Una perspectiva que se puede cambiar

En 2002, Blanke et al describieron un paciente con epilepsia en el que la estimulación del giro angular derecho producía repetidamente sensaciones de mirar hacia abajo a las piernas y la parte inferior del torso. También había ligereza y la impresión de estar por encima de la cama. Cuando la atención y la posición de las extremidades cambiaron, las ilusiones corporales cambiaron. Estos episodios no constituían sus ataques habituales; el área de estimulación difería del foco epiléptico identificado. [8]

En un estudio realizado por Ehrsson 2007, voluntarios sanos vieron su propia espalda a través de pantallas desde la posición de las cámaras ubicadas detrás de ellos. Los eventos visuales coordinados y el tacto mejoraron la sensación de estar en esta nueva posición. Cuando el cuerpo percibido se vio amenazado, la conductancia de la piel, un indicador fisiológico de respuesta, cambió. La comparación con condiciones inconsistentes nos permitió examinar la influencia de la organización de las señales sensoriales. La información sobre el medio ambiente llegó a través de cámaras y ojos.[9]

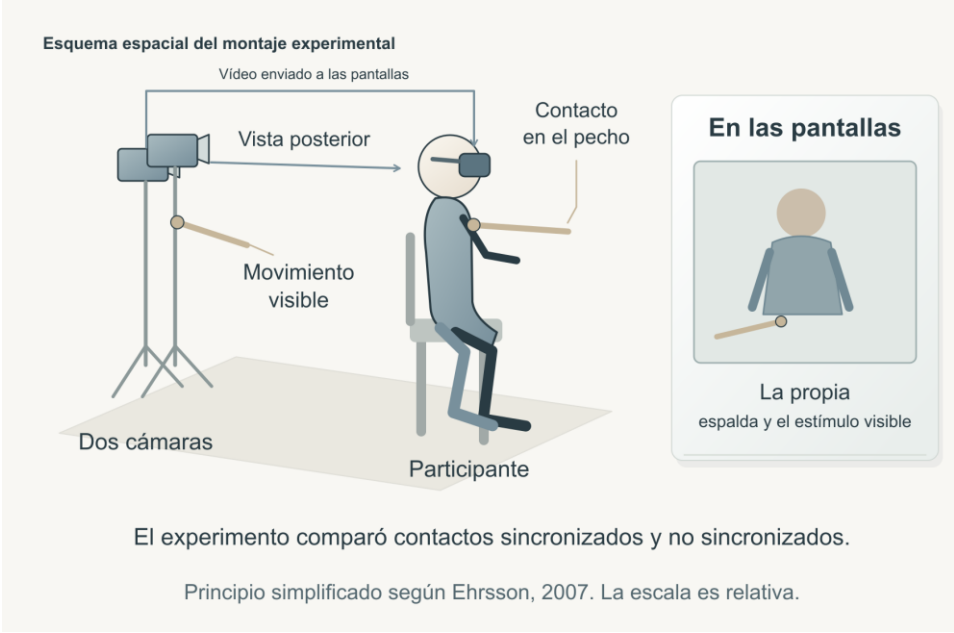


Figura 6. Cambio experimental en perspectiva. Un diagrama simplificado del estudio de Ehrsson muestra imágenes de la cámara y la coincidencia de eventos visuales al tacto. La información sobre el medio ambiente llega a través del canal visual normal.[9]

Estos resultados son importantes para determinar el objeto de la disputa. La ubicación experimentada del yo es susceptible al cambio experimental. Por lo tanto, la certeza inmediata acerca de dónde está un observador no es en sí misma una medida independiente de su posición física. Esta es una conclusión general sobre el método de verificación: la experiencia espacial y una fuente externa de información deben ser examinadas por diferentes medios.

Esto no proporciona una explicación preparada para cualquier historia. Un experimento específico reproduce condiciones seleccionadas y mide ciertas características. Otra historia puede contener elementos adicionales que faltaban. Una comparación informada comienza con una lista de similitudes, luego pasa a las diferencias. La frase “llamaron a lo mismo en el laboratorio” borra

demasiado rápido este trabajo si solo un punto de la descripción resultó ser el mismo.

La intervención causal es especialmente valiosa cuando ayuda a separar las propiedades que generalmente se combinan en la experiencia ordinaria. Es posible estudiar si la perspectiva cambia cuando se mantiene la memoria biográfica, si el sentido de pertenencia depende del movimiento y cómo la amenaza para el cuerpo está relacionada con la posición experimentada del yo. En tal estudio, la cuestión de la conciencia se vuelve más precisa: en lugar de un solo yo indivisible, se consideran características que pueden distinguirse en mensajes y compararse con condiciones.

Cuando aparece otro

La separación de la posición corporal habitual a veces se discute junto a la sensación de la presencia de otra persona. Estos temas están vinculados por la cuestión de la fuente de la acción. Una persona siente un toque o movimiento y lo percibe como propio o como proveniente de otra persona. Para un mapa de reuniones esto es esencial: la sensación de que alguien está cerca puede surgir ante una imagen discernible y ante una explicación de quién es la persona presente.

Blanke et al., en el trabajo 2014, combinaron observaciones de pacientes neurológicos con experimentos en participantes sanos. En la configuración robótica, el desajuste entre el movimiento de la mano y el toque en la espalda aumentó la sensación de otra persona cercana. Los autores investigaron precisamente tal presencia e impresiones corporales asociadas. La experiencia no estableció la identidad del fallecido, no verificó el mensaje del guía y no reprodujo toda la vida después de la muerte. [10]

Para analizar una historia, sugiere una secuencia de preguntas. En primer lugar, debe averiguar lo que se le dio directamente: una sensación de proximidad, una silueta, una voz, una cara o una acción dirigida a una persona. Entonces - cómo surgió el reconocimiento. Podría estar relacionado con la apariencia, con el

contenido del mensaje o con la confianza inmediata sin signos discernibles. Estas opciones no son intercambiables, aunque más adelante pueden expresarse con la misma frase sobre conocer a un pariente.

El último nivel es la información. Incluso si la presencia tiene un posible mecanismo conocido, la reclamación de información desconocida obtenida requiere su propia verificación. Por el contrario, la exactitud de la información individual no establece automáticamente todas las propiedades de la persona a la que se atribuye. La separación le permite trabajar con cada pregunta sin forzar un resultado para responder inmediatamente al origen de la imagen, su identidad y la estructura del mundo en el que apareció.

¿Qué significa ver

La palabra "ver" parece simple hasta que la investigación comienza a aclarar su contenido. En una historia, puede significar una escena colorida con un punto de vista, un conocimiento instantáneo de la ubicación de los objetos, una imagen sin la perspectiva visual habitual o la creencia de que todo el evento estaba disponible. Las distinciones son importantes tanto para describir qualia como para probar un posible canal de información.

Ring y Cooper en 1997 publicaron entrevistas con 31 participantes ciegos que informaron de experiencias cercanas a la muerte u otras experiencias fuera del cuerpo. Los autores discutieron por separado la ambigüedad del lenguaje visual: “ver” podría transmitir una combinación de conocimiento espacial y otras impresiones. En el caso de Nancy, era posible entrevistar a un testigo, pero su historia también contenía el canal auditivo habitual: se dirigía a la paciente por su nombre. El estudio ofreció una interpretación inusual, pero la información publicada no convirtió cada episodio en una prueba de visión controlada sin ojos. [11]

Un principio útil que no depende de la actitud hacia tales historias es que el conocimiento que se está probando debe

describirse por separado del método previsto para obtenerlo. Si una persona identificó correctamente a alguien presente, necesita saber qué signos distinguibles reportó antes de la confirmación. Si nombró un objeto, la precisión, la ubicación y la capacidad de averiguarlo con anticipación o más tarde son importantes. Incluso la respuesta correcta puede tener varias fuentes, y la tarea de verificación es distinguir gradualmente entre ellas.

Esto requiere una cuidadosa atención al lenguaje del propio narrador. El investigador no debe convertir una sensación inusual en una imagen ordinaria solo porque la imagen sea más conveniente de volver a contar. Al mismo tiempo, el vago "lo sabía todo" no puede considerarse conocimiento exacto de objetos específicos sin información adicional. Una parte verificable recibe peso debido a su certeza, tiempo de registro e independencia de comparación.

Evento externo y precisión narrativa

En el caso detallado por los autores de AWARE I, un paciente de 57 años describió la información de reanimación, que los autores compararon con los registros médicos y la operación de un desfibrilador automático. Reconstruyeron la conexión temporal en unos pocos minutos. No había EEG individual para este episodio, y no había ningún objetivo visual oculto en la habitación. Por lo tanto, la prueba publicada se refiere a eventos de reanimación reconocibles, pero no a la lectura de una imagen pre-oculta. [3]

Se requiere una atención similar al origen de la información en la famosa historia del cirujano Lloyd Rudy. La publicación de Rivas y Smit se basa en su historia de video posterior y la confirmación del asistente después de ver la grabación. El paciente, dijeron, describió detalles de la sala de operaciones, incluido un monitor con notas. La identidad y el registro médico del paciente no pudieron restaurarse; la precisión de la secuencia permaneció limitada. El monitor en este caso se refiere a la sala de operaciones terrestre. No se puede incluir en la lista de técnicas de la supuesta vida futura. [12]

Tales mensajes siguen siendo válidos como casos que requieren explicación dentro de los límites de la documentación disponible. Pero la fuerza de la evidencia y el número de repeticiones de la historia no son lo mismo. Las repeticiones repetidas no restauran la documentación médica perdida. La confirmación después de leer una historia es diferente de una descripción almacenada independientemente. Estas circunstancias determinan cuán limitado puede llegar a ser el alcance de la explicación, no cuánto crédito merece el narrador.

Una prueba especialmente preparada también requiere una oportunidad real para obtener una respuesta verificable. En el proyecto del hospital de Holden y Joesten con tarjetas ocultas, no se obtuvieron entrevistas de prueba utilizables durante el período de estudio. La experiencia individual reportada ocurrió fuera de la habitación equipada. Este resultado muestra las dificultades de la organización, pero no representa una serie de intentos fallidos de leer la tarjeta. [13]

Al final de esta fase, quedan dos resultados independientes. La primera se refiere a cómo una persona experimenta su propia posición y fisicalidad. La segunda es qué información sobre el medio ambiente se puede verificar. Su conexión solo es posible en función de los datos de un caso específico. Una historia adicional puede cambiar todo el entorno: en lugar de una habitación con personas y equipos, habrá un pasaje, luz o un saludo. La prueba pasará entonces de los acontecimientos terrenales reconocibles a la estructura de la propia narrativa sobre otro entorno.

Capítulo 5 Pasaje y encuentro

Movimiento sin el espacio habitual

Después de cambiar la actitud hacia el cuerpo, la historia puede continuar con el movimiento. La palabra “transición” es conveniente siempre y cuando no haga que uno imagine un camino obligatorio que todos deben tomar. La transición tiene una dirección, pero a veces no hay un camino visible. Hay una sensación de acercarse, pero no hay distancia. La escena puede cambiar inmediatamente, y la impresión de movimiento puede aparecer sólo en un intento de conectar dos estados recordados.

La mujer que publicó la historia bajo el nombre de Mrs. Grace, describe un tubo curvado luminoso, ligereza y un sonido agradable que se percibía sin la participación de los oídos. Ella sigue pensando y avanzando intencionalmente. No hay criaturas ni voces encontradas en esta historia. La historia se relaciona con la experiencia después de la cirugía; la publicación no presenta un paro cardíaco establecido de manera confiable. [14]

Esta descripción nos permite separar la experiencia del movimiento del encuentro. La trama en sí no necesita una persona acompañante aquí: la dirección ya ha sido establecida. Si agregas al saludador sobre la base de que aparece en otras historias, la evidencia original cambiará. El mapa reconstruido debe permitir un camino sin guía y una reunión sin un camino previo.



Figura 7. Transición sin guía. Reconstrucción artística del brillante pasaje curvo de la historia Sra. Grace. Esta descripción conserva el movimiento intencional y la sensación de ligereza. [14]

No menos significativa es la diferencia entre la dirección del movimiento y el método de su implementación. En una caminata normal, el cuerpo se mueve en relación con un entorno estable. En una experiencia inusual, una persona puede sentir movimiento a pesar de que las paredes no se mueven más cerca o más lejos. La formulación opuesta también es posible: todo alrededor cambia, pero el observador mismo permanece en su lugar. El significado general de la transición se conserva, pero la geometría prevista del espacio resulta ser diferente.

Por lo tanto, el túnel debe describirse como una forma específica de experiencia, y la transición como una relación más amplia entre estados. Esta distinción será útil más tarde, cuando un corredor, un río, un cambio instantáneo de escena y la desaparición del entorno anterior se encuentren en el mismo esquema. Pueden cumplir una función narrativa similar sin convertirse en el mismo objeto.

El otro se vuelve distinguible

En la historia de Peter N, una presencia invisible aparece cerca. Su respuesta se percibe tanto externa como internamente. La transición se acompaña de oscuridad, movimiento y un sonido rítmico creciente, que Peter compara con un helicóptero. Más tarde, surgen individualidades de luz distinguibles y el mensaje se transmite como un pensamiento junto con un sentimiento. Los colores inusuales y las criaturas estelares forman el entorno en el que reconoce la fuente del mensaje, aunque lo experimenta dentro de sí mismo. Peter enfatiza que enumerar los episodios uno tras otro no transmite bien la experiencia. El sentimiento de unidad, dijo, no destruyó la personalidad individual. Esta es una grabación tardía de la experiencia después de un accidente automovilístico. [15]

Aquí el interlocutor difiere no por su cara, ropa o lugar en la habitación. La característica principal es el origen del mensaje: se experimenta como proveniente de otro. Para la persona misma, esto puede ser tan cierto como la voz de un conocido por teléfono. Para un investigador externo, quedan dos preguntas separadas: cómo surgió la confianza en la autoría de otra persona y qué información se obtuvo.

La palabra "telepatía" se usa a menudo como un nombre abreviado para tal comunicación. Pero al describir la experiencia combina varias posibilidades. Uno es similar al habla interior, el otro es como la comprensión directa del significado, el tercero incluye los sentimientos del interlocutor. Antes de discutir el mecanismo, es necesario restaurar la forma: ¿había palabras, lenguaje, entonación, imágenes, la oportunidad de volver a preguntar? Si estas diferencias se pierden, hablar en frases ordinarias y de repente la comprensión silenciosa será una señal.

Sharon T recuerda la escena de su propio dormitorio después del ahogamiento y dos figuras blancas. A ella le parece como Jesús, pero no examina la cara en detalle. Las figuras son silenciosas; el amor y el apoyo se sienten. Ella no informa de las instrucciones

transmitidas. La luz en la ventana se intensifica gradualmente, como al amanecer. Sharon asocia la apertura de los ojos de la figura acostada en la cama con su despertar junto a la piscina. La ubicación externa del evento es diferente del espacio de la escena experimentada. [16]



Figura 8. Acompañamiento silencioso. Dos figuras de luz y cada vez más luz en el dormitorio basado en una historia de Sharon T. El escenario se transmite convencionalmente; asocia el evento externo con ahogarse en la piscina. [16]

El acompañamiento silencioso es también una reunión social. Una persona puede sentirse aceptada sin palabras y percibir a los presentes como ayudantes en su papel. Sin embargo, el papel aún no establece una biografía. “Me ayudaron”, “era un conocido” y “era una cierta persona fallecida” contienen diferentes declaraciones, cada una de las cuales requiere su propia verificación. La lectura cuidadosa conserva esta diferencia incluso cuando el narrador mismo las combina con una sola palabra.

Reconocimiento y nombres

Reconocer un rostro y experimentar familiaridad son eventos diferentes. En el primer caso, puede nombrar las características de la apariencia, comparar una fotografía, describir los cambios. En el segundo, una persona puede estar segura de la intimidad sin tener un nombre o una historia terrenal de relaciones. Tal reconocimiento es especialmente importante para la sensación de regresar a casa: un lugar se convierte en propio a través de la relación de uno con él, incluso si no puede describirse como una dirección vista anteriormente.

También hay que distinguir entre el reconocimiento durante la experiencia y un nombre dado más tarde. Val C describe una figura inusual, tentativamente comparándola con un extraterrestre. Ella permite la influencia de un libro leído previamente en la apariencia del personaje. En la escena en sí, Val está más interesado en el interlocutor que en el espectáculo propuesto de la vida, y pide permiso para mirarlo a los ojos. Amigos terrenales y la obra de la escuela siguen siendo accesibles a su memoria e influyen en su deseo de regresar. Ella conecta la explicación de que a todos se les muestran imágenes de acuerdo con las expectativas con la lectura posterior de otras historias. [17]

Tal fuente es especialmente útil porque contiene su propio intento de separar el evento y su explicación. La suposición de la apariencia personal puede ser razonable, pero no se convierte en parte de la escena original sólo porque lo explica bien. Para comparar historias, es necesario preservar ambas capas: cómo parecía la criatura entonces y lo que la gente comenzó a pensar sobre ello más tarde.

Esto también se aplica a la palabra “Dios”. Puede denotar un carácter, una fuente invisible de guía, una unidad universal o el significado que una persona atribuye a una experiencia. Estos usos no pueden reducirse completamente a una sola imagen. La afirmación sobre un encuentro con Dios se vuelve más clara si descubrimos exactamente qué hizo que este encuentro fuera divino

a los ojos del narrador: el nombre hablado, el conocimiento de las intenciones, un sentimiento de aceptación incondicional o confianza absoluta.

Lisa R habla de una habitación oscura con luz fuera de sus límites, un grupo de criaturas cortas con ropas de colores y el interlocutor principal que interrumpe la comunicación varias veces, como si consultara con alguien. Para ella, las caras severas se combinan con los ojos amables. Otro participante llama al interlocutor invisible Dios. La propia Lisa no lo ve. Según su descripción, las criaturas entienden sus pensamientos, pero solo parcialmente le permiten entrar en sus propios pensamientos. La curiosidad se convierte en miedo al recordar el accidente. Ella quiere quedarse, pero regresar resulta ser obligatorio. [18]

En esta historia, la pertenencia a la jerarquía se establece a través de los mensajes de los personajes y la observación de su comportamiento. La experiencia no proporciona igualdad de acceso a todos los participantes. Esto ya es una limitación significativa de la hipótesis sobre la transparencia universal de la conciencia: la posibilidad misma de la comunicación directa no significa que todos lo sepan todo sobre todos.

Encuentro sin consuelo garantizado

El guía es interesante no sólo en apariencia. Puede tener derecho a dirigir, permitir, rechazar, esperar una respuesta o tomar decisiones para otro. Por lo tanto, la impresión emocional y la distribución del poder deben considerarse por separado. Un interlocutor amistoso puede dejar poca libertad. Una figura estricta puede ser percibida como confiable. El sentimiento de amor no responde en sí mismo a la pregunta de si es posible rechazar el camino propuesto.

Es aquí donde el “yo” individual se manifiesta con especial claridad. Una pregunta, una objeción, un intento de posponer una decisión u ocultar un pensamiento requiere distinguir entre los propios deseos de uno y las intenciones de otro. Si una persona

describe tal escena, su yo no se disuelve por completo, incluso cuando hay un sentido de unidad y conexión común a su alrededor. Es importante averiguar si la unidad y la resistencia pertenecen al mismo momento o a diferentes partes de la memoria.

Tina W, en un relato posterior del trauma eléctrico infantil, describe la observación tranquila de su propio cuerpo y luz blanca, pero niega el túnel, las criaturas, la revisión de la vida, la omnisciencia y el cambio de tiempo. Su historia termina con el regreso de las sensaciones corporales. Ella no informa de un mundo separado en el que la reunión tendría lugar. [19]

Sammy E, al describir la crisis doméstica, también niega directamente la presencia de otros seres y voces. En un estado inusual, recuerda su propia vida y contempla regresar. No hay visión o audición normal, y el cuerpo se siente distante, como un recuerdo. Varias líneas de pensamiento se experimentan simultáneamente, pero siguen siendo suyas. El contenido principal consiste en reflexiones; la luz, el túnel y la omnisciencia están ausentes. La duración médica de la condición peligrosa no se ha establecido de forma independiente. [20]

Estos relatos dejan espacio para un hilo importante: que una experiencia puede ser rica en autoconciencia y contener poco o ningún mundo externo. La ausencia de un guía aquí no parece ser un personaje perdido que necesita ser restaurado. Cambia la naturaleza del evento. La persona se queda sola con su comprensión de la situación, y la decisión no se formaliza como una conversación.

El encuentro representa así una posible extensión de la experiencia más allá del yo. A veces el otro solo está presente, a veces se conoce, a veces explica las reglas. En las siguientes escenas, aparece una organización más compleja: espacio para la comunicación, acceso al pasado, actividades y restricciones. Es allí donde una sola reunión se convierte en una representación del mundo entero.

Capítulo 6 Revisión de vida y el mundo circundante

El pasado se vuelve accesible

Una memoria ordinaria resalta una parte del pasado. Deja otros eventos y experiencias de otras personas fuera de la atención. Por lo tanto, la historia de una visión completa de la vida es sorprendente principalmente en su supuesta integridad de acceso. Una persona informa que puede ver simultáneamente su propia acción, comprender su motivo y sentir las consecuencias para otro. Si aceptamos tal descripción como una declaración precisa del estado subjetivo, la posición misma del observador cambia: resulta ser tanto un participante en el evento como un testigo de él desde varios lados.

Katherine L describe el pabellón y la pantalla como si estuvieran colocados sobre una mesa. Mientras revisaba, podía pausar el programa, acercar los episodios y mirar diferentes perspectivas, incluidas las personas afectadas por sus acciones. La conversación con las criaturas también se refería a oportunidades perdidas para actuar. Ella atribuye la experiencia a complicaciones de la cirugía, pero no sabe si sufrió un paro cardíaco. [21]

En esta descripción, la pantalla da acceso a los eventos, y el significado moral surge de un cambio de punto de vista. Estas funciones se pueden separar. Incluso si se quita el dispositivo visual, la idea de la percepción conjunta de la acción y sus consecuencias se mantendrá. Si eliminas la perspectiva de otra persona, te queda una secuencia de escenas similar a ver tu propia biografía. Las dos opciones de revisión pueden tener significados muy diferentes para el narrador.



Figura 9. Revisión de la vida y cambio de perspectiva. Reconstrucción artística basada en una historia de Catherine L: la pantalla se posiciona como sobre una mesa. El episodio en la pantalla y los detalles del pabellón se representan convencionalmente. [21]

Tampoco se puede considerar que la revisión sea un tribunal por adelantado. Lo que es importante para el tribunal es el cargo, la regla, el asesor y la decisión. Un cambio en la comprensión es suficiente para la autoevaluación. Ambos procesos pueden estar presentes en una conversación: una persona experimenta arrepentimiento y al mismo tiempo escucha la evaluación de otra. El estudio debe mostrar esta configuración sin reemplazarla por un término religioso o psicológico familiar.

Odell H recuerda una gran pantalla con varias escenas, una de las cuales se amplió para su discusión. El resto se quedó en los bordes. Él llama a su interlocutor Jesús. La historia contiene miedo a la condena, comentarios sobre acciones y risas compartidas. Un intento de embellecer el motivo de la ofensa, según Odell, fue detectado de inmediato; también se discutieron buenas acciones. El túnel aparece después de verlo. La página presenta dos versiones

de la misma historia de casi ahogamiento; este es un testigo, no dos confirmaciones del orden de los eventos. [22]

Este orden es útil precisamente debido a su especificidad. Si colocas cualquier túnel al comienzo de una ruta universal, la secuencia original desaparecerá. Una comparación en el significado debe dejar abierta la posibilidad de que elementos similares estén conectados de manera diferente. Si bien el orden no es estable, el mapa representa una red de posibles transiciones entre escenas.

La pantalla como objeto y como comparación

La imagen de la pantalla requiere una lectura particularmente cuidadosa. Las palabras "la vida pasó como una película" pueden indicar la rápida aparición de recuerdos. La mención de la superficie, el marco, la posición relativa a la persona y el método de control hace que la descripción sea más específica. Otro caso es una comparación moderna elegida años después para transmitir una experiencia inusual. Estas opciones son diferentes incluso cuando el narrador usa la misma palabra.

Riette W describe una habitación blanca, un hombre con ropa blanca y varias pantallas táctiles planas. Uno muestra opciones de vida, el otro da información adicional. Ella siente que tiene que elegir, a pesar de que no le gusta ninguna de las opciones. Como resultado, se da preferencia a la familia por la que siente simpatía. Después de la decisión, un paso a través de la puerta sigue, y la continuación no se recuerda. Ella fecha el episodio recordado alrededor de la edad de cuatro años; su interpretación como pre-nacimiento está contenida en una publicación para adultos. La ropa blanca no se llama bata médica.[23]

Aquí aparece una similitud sustantiva exacta con algunas de las historias de revisión: la información se puede ver a través de una superficie separada. Pero el contenido se dirige en la dirección opuesta del tiempo. En un caso se muestra el pasado, en el otro un posible futuro. La forma en que se representa la elección o el conocimiento parece ser común, pero su propósito varía.

Shelley P también describe una habitación y varias pantallas, pero enfatiza en detalle la exhibición simultánea de tres vidas. Una opción desaparece después del gesto de rechazo, la otra sigue reproduciéndose. El acompañante la convence de aceptar una vida que no desea al principio. Más tarde en la misma página aparece un anfiteatro con muchas almas, pero esta es una visión adulta separada. Combinar la sala de selección y el anfiteatro en una escena continua distorsionaría la fuente. [24]

Esta distinción es importante para un mapa espacial. Dos situaciones descritas por una persona no son necesariamente adyacentes y ni siquiera pertenecen necesariamente a la misma clase de condiciones. Para considerarlos partes de un solo lugar, se necesita una conexión indicada por el propio narrador. La riqueza del texto en general puede dar la impresión de una geografía detallada, mientras que el material de origen consiste en episodios discretos.

La similitud se vuelve más significativa si coinciden varias características: la posición de la pantalla, el método de selección de una imagen, la capacidad de detenerse, una persona acompañante separada. Sin embargo, incluso esta combinación no determina el origen de la experiencia. Ella hace una pregunta comparativa. Para responder, uno tendría que tener en cuenta la hora en que apareció el registro, las imágenes culturales disponibles para la persona y las circunstancias de la memoria. La mera conveniencia de un dispositivo para explicar información compleja no confirma la existencia de una tecnología externa común.

Los artefactos humanos tienen una propiedad importante: sugieren inmediatamente un método de acción. Una puerta permite el paso, un libro invita a leer, una cola implica esperar el acceso. Al interpretar la historia, esta pista puede ser demasiado fuerte. Habiendo visto la similitud de un dispositivo, el investigador corre el riesgo de atribuirle una función que el testigo no mencionó en absoluto.

Habitaciones y libros en la descripción del entorno

George C informa de un largo pasillo blanco y habitaciones a la derecha. Está acompañado por una criatura alta y ligera. Hay otras criaturas en las habitaciones y una oscuridad estrellada que contrasta con el pasillo. Cuando le pregunta si los demás irán con él, el asistente responde que aún no están listos. George se siente pequeño y compara la actitud de su compañero con la de su padre. No recuerda el final del viaje y del nacimiento. No describe ningún tratamiento en las habitaciones.[25]

Tal espacio puede llamarse fácilmente hospital, institución educativa o centro de distribución. Pero cada nombre añadirá información. Para un hospital, se necesitan signos de tratamiento, para una escuela, para capacitación, para distribución, para asignar un lugar. El corredor y la espera por sí solos no eligen entre estas versiones. A veces, la formulación más precisa sigue siendo descriptiva: una habitación en la que otros están presentes mientras la persona que se está siguiendo sigue adelante.

Brian D habla sobre los escritorios, libros y tarjetas de índice que acompañan al aprendizaje. Su guía aparece como una criatura dorada casi sin rostro, se comunica mentalmente y mantiene una conexión incluso cuando deja de ser visible. Hay una sensación de familiaridad con él, aunque no hay una cara reconocible; la comunicación permite el humor. Brian se experimenta a sí mismo como un ser más amplio para quien la personalidad terrenal representa una de las formas. Hace preguntas y dirige la atención, y al final aparecen otros asistentes de luz. Este es un autoinforme con evaluaciones médicas y temporales anecdóticas. [26]

En una escena así, el conocimiento recibe su organización habitual. El escritorio separa el lugar del estudiante, el libro almacena el contenido, el índice de la tarjeta promete búsqueda. Juntos crean la impresión de trabajar con información. Para entender el mundo subjetivo, es importante averiguar si uno realmente estaba obligado a leer, buscar y recordar, o si el significado llegó a estar inmediatamente disponible. En el primer

caso, se mantiene una actividad consistente. En el segundo, los objetos circundantes proporcionan acceso, cuyo mecanismo no se describe.

Esto plantea la cuestión de la causalidad dentro de una escena. Si una persona recibe una respuesta porque abrió el libro, el objeto participa en la acción. Si ya sabe la respuesta y se da cuenta del libro al mismo tiempo, la conexión es más débil. Si el libro se añade más adelante como explicación, estamos hablando del lenguaje de la memoria. Las tres opciones pueden ser sinceras, pero proporcionan información diferente sobre la estructura del mundo experimentado.

Batas blancas y profesiones terrenales

Uno de los relatos más literales de hombres en bata blanca es publicado por Stephen I. Él llama directamente al evento el sueño de un adulto e informa que trabajó como enfermero durante muchos años. El sueño contiene una camilla, figuras que se interpretan como médicos, fotografías e imágenes de pantalla asociadas con la supuesta personalidad pasada. La publicación no contiene una confirmación independiente de esta identidad.[27]

Este ejemplo muestra por qué la similitud de sujeto debe preservarse junto con el contexto. Las ropas están realmente presentes. Pero su detección en un sueño no crea otro evento cercano a la muerte médicamente determinado. La familiaridad profesional con el entorno hospitalario también está incluida en la descripción de la fuente, aunque en sí misma no explica todos los detalles del sueño.



Figura 10. Ropa blanca y batas médicas. A la izquierda está el recuerdo prenatal declarado de Rietta W de usar ropa blanca; a la derecha están las imágenes médicas en el sueño adulto de Stephen I. El díptico reconstruye dos mensajes diferentes. [23] [27]

Son posibles diferentes relaciones entre la experiencia y la imagen habitual. Una persona puede percibir las cosas familiares como objetos reales en otro mundo. Puede entenderlos como una representación especialmente seleccionada. Finalmente, la imagen solo puede ser comprensible con el recuento posterior. Para elegir entre estas posibilidades, es necesario saber qué es exactamente lo que afirma el testigo. Es imposible para él decidir si la habitación que vio era una habitación literal o una forma de comunicación.

Un mundo que depende de la atención

Catherine L agrega que la forma de los edificios se volvió más definida cuando les prestó atención; de manera similar, la forma humana de su propia presencia podría aparecer. En su presentación, el grado de objetividad dependía de la concentración. Más tarde permaneció en los jardines, pero no pudo adentrarse más en la ciudad. Decidió llamar a un interlocutor Jesús, aunque

luego lo describió más como un representante de la intención divina. La comunicación misma le dio fuerza; el contenido del conocimiento adquirido resultó ser inaccesible después de regresar. [21]

Tal mundo es difícil de mapear de la manera habitual. El mapa asume que el objeto persiste mientras el observador está mirando en una dirección diferente. Si la historia en sí vincula la forma con la atención, surge otra pregunta: ¿qué permanece exactamente estable cuando cambia? Tal vez un lugar, una función, una conexión con otro ser, o simplemente un sentimiento de reconocimiento. La respuesta determina lo que puede considerarse una unidad repetitiva.



Figura 11. Objetividad y atención. Visualización condicional del mensaje de Katherine L de que las formas se volvieron más definidas con concentración. El cambio en los detalles transmite la experiencia descrita.[21]

Kami R informa de presencias sin figuras visibles claras, un sentido de un todo común y una decisión conjunta de seguir viviendo en el mismo cuerpo. No asigna directamente un orden específico y lugar a toda la experiencia. Su historia incluye varios hospitales y

condiciones posteriores que no se pueden combinar en un minuto médico. [28]

Considerar el sujeto y las historias casi no temáticas juntas muestra el rango de descripciones posibles. En un borde hay edificios, superficies y actividades. Por otro lado están las relaciones, los significados y las decisiones que no requieren un ajuste detallado. La función general aún puede conservarse, pero la geografía familiar se vuelve menos definida.

Una mayor comparación debe mantener esta diferencia. Experimentar un mundo organizado no siempre significa describir un entorno inmutable. Para un narrador, las cosas más sostenibles pueden ser las conexiones con los demás, un sentido de pertenencia y una comprensión de lo que está sucediendo. Son estas propiedades las que se vuelven especialmente notables cuando se detiene el movimiento y se produce la permanencia.

Capítulo 7 Permanecer, descansar y recuperarse

Después de la llegada

La palabra "permanecer" denota un cambio importante en la historia. La transición se ha completado, la posición inicial se entiende, y el siguiente evento aún no ha ocurrido. Entre estos puntos, se hace posible vivir dentro del espacio experimentado: hablar, observar, elegir una actividad, o simplemente mantener la calma. Es aquí donde surge la pregunta de si hay una brecha en las historias que no se puede reducir a la preparación de un nuevo nacimiento.

Maureen K describe, después de la reunión inicial, un grupo separado de ayudantes dedicados a su restauración. Ella recuerda mantas suaves y cálidas, música sin fuente aparente y la comprensión de sus necesidades sin preguntas. Los asistentes trabajan en silencio. Primero le pregunta si realmente murió y si lo que está sucediendo es real; el miedo da paso a la calma. Maureen no siente a nadie más cerca. Ella dice directamente que no tenía ningún punto de referencia para determinar el tiempo pasado. Luego aparecen otros asistentes. La historia se publicó como un autoinforme de una condición peligrosa, sin la documentación médica que la acompaña. [29]

En este caso, la restauración se destaca por el contenido de la escena en sí. Se diferencia del alivio instantáneo: existe la experiencia de un estado que requiere atención, hay ayuda y su finalización. Incluso si no hay duración del calendario, la secuencia permanece. Al principio se necesita ayuda, luego la situación cambia. Tal transición puede describirse sin calcular a cuántos minutos terrestres corresponde.



Figura 12. Cuidado después de la llegada. Mantas suaves y ayuda silenciosa de una historia de Maureen K. La reconstrucción artística transmite restauración y calma; La duración no se especifica en la fuente. [29]

El alivio, el descanso y la recuperación no son del todo lo mismo. Alivio significa que la sensación de dolor ha disminuido. El descanso implica la ausencia de la necesidad de actuar. La restauración implica el retorno de alguna habilidad o estado. La historia puede contener todo esto, pero puede estar limitada a un signo. Una sensación de calor no indica tratamiento, y la ausencia de fatiga no prueba que hubo un período de descanso antes.

Oportunidad de quedarse

James en el archivo OBERF describe la supuesta muerte anterior, el área blanca de recuperación y el entrenamiento posterior. En la arboleda, se le ofrece regresar a la Tierra al maestro o quedarse con el mentor; él elige quedarse. Largas conversaciones, un banco con vistas al valle y un maestro con barba blanca permanecen en mi memoria. James siente que el lugar fue hecho solo para él; el mentor lo confirma con una reserva. La disposición a nacer surge gradualmente. Es precedido por la resistencia, luego el adiós a un

ser querido y el encuentro de un futuro hermano. James enfatiza que no puede medir la duración de la recuperación: la expresión "minutos o años" transmite incertidumbre. Él explica la mención de Dios a través de la existencia y el Universo. Esta es una publicación para adultos con una memoria declarada desde la infancia, sin biografía previa establecida o documentación temprana. [30]

Dentro de tal historia, la brecha tiene su propio contenido. Implica una relación e interés que no puede describirse como una clasificación instantánea de la llegada. Además, la elección de permanecer en una situación específica no determina el derecho a permanecer indefinidamente. El texto muestra una decisión y un cambio de corazón posterior. Convertir este episodio en una regla universal de libertad agregaría información que la historia en sí misma no proporciona.



Figura 13. Oportunidad de quedarse. Un banco con vistas al valle y una conversación con un mentor basada en la historia de James. La reconstrucción artística transmite un episodio separado de la estancia, cuya duración se desconoce. [30]

Para fines de comparación, es particularmente útil distinguir entre oportunidad y preferencia. Una persona puede querer quedarse y

encontrarlo imposible. Puede ser capaz de quedarse, pero quiere continuar. Puede cambiar el deseo a medida que avanza la comunicación. Entonces la razón de la transición radica en un cambio en el estado del individuo, y no en la expiración de un período establecido. Estas opciones crean diferentes patrones de retorno, aunque en el nivel de un breve recuento todos suenan como "fue enviado de vuelta".

La brecha tiene otra propiedad: puede ser valorada en sí misma. Si es interesante en conversaciones, relaciones o exploración del entorno, su significado no se limita a la vida futura. Esto debe tenerse en cuenta al discutir la hipótesis de aprendizaje. Usted puede aprender por el bien de prepararse para una tarea, por el bien de la comprensión, o por el bien de participar en la comunicación misma. Para elegir un significado específico, necesitas conocer el contenido del mensaje, y no solo la presencia de un mentor.

La paz que quieres preservar

Angela E describe, después de una supuesta muerte previa, la fatiga, la comodidad de los seres familiares, y el deseo de retirarse de la comunicación. El resentimiento hacia su antigua familia y el interés en su destino permanecen, pero los que la acompañan no permiten la observación continua, para no causar dolor. Se le permite un descanso adicional. Más tarde, se niega a elegir a sus padres, y la elección, según ella, se hace para ella. El entorno sensorial de este intervalo casi no se describe. La atención se centra en la seguridad, el retraso y el cambio del grado de participación en la decisión. No hay un registro independiente temprano de la hipótesis de la memoria infantil.[31]

Este ejemplo nos permite ver que la ausencia de un paisaje detallado no hace que la historia esté psicológicamente vacía. El estado interno se puede describir mejor que el espacio. Se sabe lo que una persona evita, lo que pide cuando comienza a interactuar. Para un mapa de estancia, esto es a veces más útil que el número de puertas y habitaciones. La restauración de la personalidad puede

ser representada a través del retorno de la disposición para entrar en relaciones.

Sin embargo, el cuidado y la administración no se excluyen mutuamente aquí. El asistente puede respetar la solicitud de un retraso y luego tomar una decisión para el aprendiz. Para una persona, esto puede parecer razonable, forzado o injusto. Para entender el papel de las personas acompañantes, es necesario reconstruir la actitud del narrador hacia sus acciones. Una palabra "amor" no describe todo el orden de la interacción.

Jennifer B recuerda un estado oscuro pero seguro y familiar que le pareció muy duradero. No desea marcharse. En la relato espontáneo hay una oportunidad de quedarse, mientras que las respuestas al cuestionario hablan de la necesidad de irse. La presencia favorita está asociada con esta decisión. Los sonidos y olores no se describen, y aparece un sentido de urgencia en el momento de irse. [32]

Es mejor preservar esta discrepancia. Las posibles explicaciones incluyen un cambio de deseo, diferentes significados de "puede", una pregunta imprecisa u organización posterior de la memoria. La elección de una explicación requiere otros motivos. Hasta que estén disponibles, la fuente muestra una tensión entre la libertad experimentada y la necesidad experimentada. Esta tensión es un elemento en sí mismo que desaparecería en una edición demasiado suave.

Actividades y relaciones

Diana G describe un paisaje ligero, edificios cristalinos y una biblioteca. No hay sol separado, la luz parece venir de los alrededores. Las criaturas que encuentra, en su impresión, se dedican al arte y la creación. Una presencia familiar la muestra alrededor y discute el regreso. Diana inicialmente se resiste, luego está de acuerdo. La historia implica un casi ahogamiento; ella misma no afirma que su muerte clínica fue establecida. [33]

Tal escena es importante como una cuestión de actividad. Si la otra vida se describe sólo como la ausencia de dolor terrenal, es difícil entender qué llena su contenido positivo. Crear, comunicar, explorar y ayudar a introducir metas que van más allá de terminar con el sufrimiento. También asumen diferencias entre los participantes: algunos saben cómo, algunos aprenden, algunos quieren ver el resultado.



Figura 14. Actividades y creatividad. Dos escenas separadas basadas en la historia de Diana G: a la izquierda está la biblioteca, a la derecha es la actividad creativa. La arquitectura y las actividades específicas se representan convencionalmente.[33]

Esto plantea una pregunta interna sobre el propio modelo mundial. Si todo el conocimiento está inmediatamente disponible, ¿en qué sentido se requiere aprendizaje? Si cada deseo se cumple inmediatamente, ¿qué significa el trabajo a largo plazo? Estas preguntas no refutan la historia. Ayudan a aclarar si la integridad del conocimiento reclamado se relaciona con un tema específico, un estado de resumen o una interpretación general posterior.

Se pueden imaginar varias opciones lógicamente diferentes. El conocimiento del resultado está disponible, pero el proceso en sí

aún no se ha experimentado. La idea es clara, pero necesitas dominar el método de acción. Se conocen los sentimientos de los demás, pero se mantiene la libertad de entablar relaciones con ellos. Estas son posibles distinciones para el análisis, no información sobre un acuerdo post mortem existente. Una historia específica debe proporcionar una razón para elegir uno de ellos.

La comunicación también requiere cierta variabilidad. Una conversación en la que nada nuevo se puede aprender y las actitudes no se pueden cambiar tiene poco parecido con el aprendizaje en el sentido habitual. Por lo tanto, es importante aclarar si una persona está sorprendida, hace preguntas o no entiende todo al principio. Son detalles como estos los que muestran la dinámica interna del ser, incluso si el propio narrador habla de la ausencia de tiempo.

Permanencia sin objetos

Carey T, en una grabación para adultos, recuerda un sueño infantil de vacío, donde los objetos ordinarios, un cuerpo, pensamientos y emociones estaban ausentes. Luego se estableció la curiosidad, seguida de una escena de infancia temprana con un gato y el dolor de un rasguño. El recuerdo en sí se enmarca como un sueño de un niño de cuatro años, que termina con el despertar. Desarrolla la conexión entre el vacío y la preexistencia en la siguiente explicación. La transición al nacimiento y las personas acompañantes no se describen en este fragmento. [34]

Esta historia está lejos de la imagen de un lugar de vacaciones poblado. Pero también plantea la cuestión de permanecer: ¿es posible describir un estado de no actividad y aún considerarlo como el pasado de uno? Es especialmente importante aquí no confundir la falta de pensamiento inicial con la curiosidad posterior. Ya hay un límite entre ellos, más allá del cual aparece una dirección hacia algo más.

Una comparación de tales opciones permite distinguir entre la riqueza de contenido y la preservación de la individualidad. Para

un narrador, el "yo" es apoyado por la memoria de sus seres queridos, para otro – por la capacidad de elegir, para un tercero – por un simple sentido de presencia. Si definir a una persona por adelantado requiere una rica biografía, esta última opción quedará fuera de consideración. Si consideramos cualquier experiencia de presencia como persona, la conexión con una vida terrenal específica seguirá siendo poco clara.

Por lo tanto, la estancia se describe en varias direcciones independientes: amabilidad del estado, disponibilidad de actividades, relaciones con los demás, grado de libertad y disposición para el cambio. Ninguno de ellos reemplaza a los demás. Puedes estar seguro y no querer la comunicación; uno puede experimentar alegría y al mismo tiempo obedecer la decisión; puedes permanecer con seguridad sin una escena externa ocupada.

La cuestión de una nueva vida aparece cuando mantener el estado actual ya no es suficiente o cuando otro participante informa de la necesidad de una transición. El siguiente capítulo está dedicado específicamente a esta frontera. Muestra especialmente la diferencia entre oferta, acuerdo, concesión, asignación y lo que el narrador más tarde llama su propia elección.

Capítulo 8 Elegir regresar

¿Qué es exactamente lo que eligen?

La elección del renacimiento parece una conclusión natural a la historia de estar entre vidas. Sin embargo, la palabra "elección" oculta varias acciones diferentes. Puedes aceptar continuar existiendo en el cuerpo, elegir una familia, preferir algunas circunstancias sobre otras o simplemente tomar una decisión que ya no se puede cambiar. En cada caso, se conserva cierto grado de participación, pero la cantidad de libertad es diferente.

Adam K recuerda que le ofrecieron dos opciones: ser alto y tener una posible carrera deportiva sin su hermano gemelo, o vivir con su hermano gemelo y tener un vínculo estrecho con él. Él elige una relación con su hermano. La escena no describe en detalle el lugar, el cuerpo o la apariencia del interlocutor. La muerte anterior y el nacimiento real tampoco se muestran. Una historia sobre los intentos de explicar esto a su madre en la primera infancia se publicó más tarde. [35]

En tal historia, uno puede identificar con confianza un objeto de preferencia: la relación pesa más que la otra posibilidad. Pero la capacidad de elegir entre dos vidas no significa la oportunidad de no nacer. El derecho a rechazar toda la oferta es una característica separada. Si no se describe, debe dejarse desconocido y no asumir automáticamente que está presente o ausente.



Figura 15. ¿Qué significa exactamente la elección? El marco analítico distingue entre participación en una decisión, elección de circunstancias y posibilidad de revisión. La libertad de elegir un parámetro no determina el alcance de otras libertades.

Michelle N, en una entrada para adultos, describe sueños y destellos de recuerdos que ella dice la han acompañado desde su infancia y que datan de antes del nacimiento. Ella habla de un espacio oscuro tranquilo, otra niña y un interlocutor invisible que pregunta sobre los deseos para la próxima vida. El deseo inicial de riqueza y popularidad es reemplazado por una elección de lecciones de vida. Entonces ambos se encuentran en algo así como un antiguo barco sin agua; la luz blanca completa la memoria. No hay escena de nacimiento o muerte previa. [36]

Aquí, el motivo de aprendizaje está presente dentro de la conversación recordada. Además, por una de esas opciones es imposible establecer el propósito de todas las encarnaciones. Sólo es posible comparar lo que se considera deseable: la posición en la sociedad, las relaciones, la experiencia, la ayuda o la adquisición de una cierta cualidad. Incluso si la organización externa de las escenas difiere, los objetos de preferencia proporcionan material para una comparación significativa.

El consentimiento puede variar

Christian Sandberg describe el largo retraso después de una vida dolorosa, las repetidas preguntas del controlador sobre la preparación y el consentimiento posterior. En otro episodio, recuerda el entrenamiento para aceptar limitaciones, llamándolo vagamente una simulación. El guía primero asegura que no hay prisa, pero antes de una entrada específica hay una urgencia dada tiempo terrenal. Los seres, que Sandberg llama convencionalmente técnicos, participan en la preparación del olvido y piden el consentimiento final. Sus batas médicas no están descritas. También ofrece un gráfico de barras de estados internos como una comparación aproximada, en lugar de un dispositivo observado literalmente. Los recuerdos, dijo, regresaron en la edad adulta a través de la meditación. [37]

A primera vista, la libertad del tiempo y la necesidad de apresurarse se contradicen entre sí. Pero la historia puede referirse a ellos como diferentes soluciones. Uno puede elegir participar indefinidamente, mientras que la oportunidad elegida tiene una ventana limitada. Se trata de disposiciones lógicamente compatibles. La pregunta de verificación comienza a continuación: ¿qué nos permite establecer la existencia de tal ventana y vincularla a un evento terrenal?

Esta distinción ayuda a entender el consentimiento como un proceso. La curiosidad inicial no es la decisión final. El miedo puede llevar a la procrastinación. La familiaridad con las limitaciones percibidas puede cambiar la intención. Por lo tanto, no solo la última observación y el nacimiento que tuvo lugar son significativos, sino también el camino por el cual la persona llegó a un acuerdo.

El consentimiento tiene condiciones. ¿Entendió la persona las consecuencias con suficiente claridad? ¿Podrías parar la preparación? ¿Se han propuesto alternativas? Estas preguntas no requieren la transferencia de la ley terrenal a un supuesto otro mundo. Permiten aclarar el significado de la palabra

"voluntariamente" en la evidencia misma. Sin especificación, es fácil llamar a cualquier evento que fue precedido por al menos un sentimiento positivo voluntario.

Obligación y límites de rechazo

En otra historia prenatal, Jennifer describe guías amorosos y la creencia de que debe regresar hasta que se complete la tarea. Ella pide mantener la memoria para que pueda hacer frente mejor. Luego aparece una fuerza separada, que ella atribuye a borrar recuerdos, y comienza la resistencia. La propia Jennifer considera ambiguas las palabras sobre la "última vez": podría ser la última oportunidad o algo más. Ella no reporta una reunión con Dios.[38]

Aquí, el apoyo y la coerción se refieren a diferentes participantes. Ni un sistema coherente de gobierno ni un conflicto de autoridades independientes pueden deducirse inmediatamente de esto. Tal conclusión requeriría la interacción descrita entre ellos. Hasta ahora, la historia da, en primer lugar, la diferencia en los roles experimentados: algunos ayudan, otros dificultan y otros permiten el paso.

Algo más es más significativo. La idea de una tarea obligatoria se puede combinar con la incertidumbre sobre su contenido. Entonces la persona experimenta responsabilidad, pero no tiene una condición clara para su finalización. Esta es una pregunta difícil para la hipótesis de aprendizaje: ¿cuál es la medida del éxito cuando la memoria para una tarea es limitada? La historia puede ofrecer una respuesta moral, pero el mecanismo para verificar el resultado en sí requiere una descripción separada.

Alex P recuerda una dolorosa muerte previa y la incapacidad de elegir la siguiente circunstancia debido al miedo a la repetición. El tiempo para la elección, siente, está terminando, y entra en el cuerpo sin una preferencia final. No recuerda biografías pasadas específicas, no conoce el futuro y no puede nombrar el propósito de su vida actual. La información familiar sobre su nacimiento se da como una comparación posterior. [39]

Esta historia cambia el centro emocional de la elección prevista. En lugar de una comparación tranquila de las posibilidades, una decisión aparece bajo presión. Es imposible explicar la ansiedad de antemano por un desarrollo insuficiente del alma, una lección especial o una percepción errónea: la fuente no establece tal información. El miedo es parte de la historia y debe permanecer visible junto a las versiones más reconfortantes.

Regresa a tu antigua vida

Una rama separada se forma por decisiones de volver al mismo cuerpo. Ellos tienen un sujeto diferente. Una persona no elige una familia o biografía desconocida, sino que correlaciona su propio deseo con las relaciones existentes. El mero hecho de volver a la conciencia no nos permite determinar si la decisión causó la recuperación fisiológica o si la decisión se convirtió en parte de la experiencia de esta recuperación.

Ursula K, en un relato posterior de la condición peligrosa de un niño, describe la observación del hospital y la simpatía de la madre. Ella decide regresar después de considerar las consecuencias de irse para ella. El túnel, otro mundo, los muertos y la revisión de la vida niegan directamente. Las circunstancias médicas y la observación hospitalaria no han sido verificadas de forma independiente. [40]

El motivo de la relación aquí es comparable a la elección de la intimidad en las historias prenatales. Sin embargo, la coincidencia del motivo no combina dos eventos en un procedimiento fisiológico o metafísico. Continuar con la misma biografía y comenzar otra biografía requiere pruebas diferentes. Lo único que se puede llamar común es la experiencia de una razón para mantenerse conectado con las personas.

Esta distinción también es importante para las palabras “es demasiado pronto”. Pueden significar que la vida presente no se ha completado. No se deduce de ellos que después de su finalización el siguiente será necesariamente elegido. Una historia que termina

con un retorno después de la reanimación deja el ciclo más allá de la observación. Solo se puede llenar con otra fuente, notando claramente el cambio de fuente.

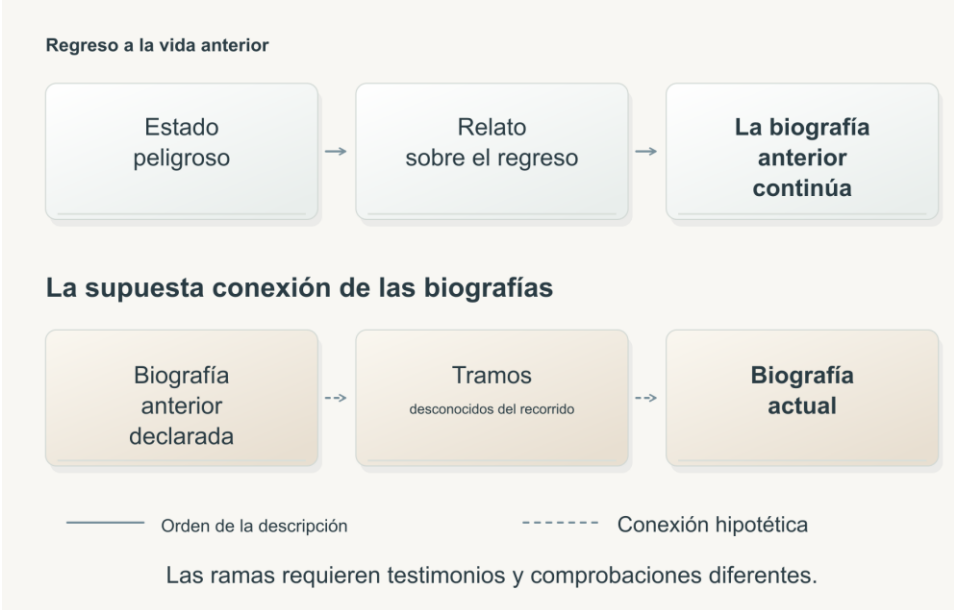


Figura 16. Dos ramas del retorno. El esquema separa la continuación de la biografía anterior y la conexión prevista con la nueva biografía. Cada sucursal requiere su propia evidencia y métodos de verificación.

Planificar y abrir el futuro

La elección esperada de las circunstancias plantea la cuestión de la libertad en la vida posterior. Varios modelos son posibles aquí. En uno, solo se definen las condiciones iniciales. En el otro, se seleccionan las dificultades probables, pero las respuestas a ellas permanecen abiertas. En el tercero, todo lo que sucede se registra de antemano. Estos modelos no se pueden cambiar discretamente dependiendo de la conveniencia explicativa: hacen diferentes demandas en predicción y memoria.

Si estamos hablando de ramas probables, una discrepancia con un evento específico puede ser aceptable, pero entonces la predicción se vuelve más difícil de probar. Si se afirma un escenario

inmutable, el error de predicción se vuelve más importante. Cuanto más libremente se adapta una hipótesis a cualquier resultado, menos se comunica ese resultado sobre su corrección.

También hay que tener en cuenta el momento de la grabación. La explicación de la dificultad actual en términos de una elección supuestamente previa aparece después de que la dificultad ya se conoce. Puede ser una forma significativa de pensar sobre la vida. Pero la tarea probatoria de la predicción requiere un texto que existía antes del evento y contenía información bastante definida. El reconocimiento tardío del destino no reemplaza tal texto.

El manejo particularmente cuidadoso requiere la suposición de que el sufrimiento ha sido elegido de antemano. Compartir su propio consentimiento no le da acceso al consentimiento de otra persona. Además, no establece que la enfermedad, la violencia o el desastre fueran necesarios para la víctima. Incluso en un modelo hipotético de pre-elección, sigue habiendo responsabilidad terrenal por el daño causado y la oportunidad de reducir el sufrimiento.

El motivo de aprendizaje tampoco hace automáticamente que cada desafío sea gratificante. Para hablar sobre el aprendizaje, necesitamos identificar qué ha cambiado y cómo se mantiene ese cambio. Si el resultado se olvida por completo, se asume otro portador de la calidad adquirida. Si persiste una tendencia o forma de relacionarse con los demás, es necesario mostrar cómo distinguirla de las características de la vida presente. Se trata ya de una cuestión de continuidad de la personalidad, a la que tenemos que volver.

Por lo tanto, las historias permiten resaltar el deseo, la oferta, la restricción, el consentimiento y el propósito como elementos diferentes. En algunos casos, forman una solución clara. En otros, el conflicto o las opciones inconclusas permanecen. El nacimiento posterior completa la narración, pero no elimina sus ambigüedades. Para entender exactamente qué cruzó esta frontera, uno debe recurrir a la memoria del comienzo de la vida.

Capítulo 9 La memoria antes del nacimiento

¿Dónde comienza la vida presente?

El recuerdo de un estado antes del nacimiento no necesita incluir otra biografía terrenal. Una persona puede describir la elección de una madre, esperando, condiciones de hacinamiento en el útero, o sus primeras sensaciones después del nacimiento, sin decir nada acerca de una muerte anterior. Para esa persona, esto comienza su propio relato. Para el investigador, deja abierto si existió otra vida en la secuencia propuesta.

Tiene sentido distinguir cuatro sujetos de la memoria: la biografía anterior, el intervalo entre las biografías, el estado intrauterino y el nacimiento. Pueden conectarse, pero la presencia de uno no establece los otros. La mención de la voz de una madre, por ejemplo, aún no contiene una declaración sobre la elección de la familia. La escena de selección familiar puede completarse mucho antes de cualquier sensación corporal recordada.



Figura 17. Cuatro objetos de recuerdos. La biografía anterior, el intervalo estimado, el estado intrauterino y el nacimiento se presentan por separado. Estas categorías se pueden combinar, pero la presencia de una no establece las otras.

El trabajo de Ohkado e Ikegawa examina a 21 niños que informaron de un supuesto estado entre vidas. Las entrevistas se realizaron para 13, y los cuestionarios maternos se utilizaron para ocho. Muchos no hablaban de sus vidas pasadas. El informe de una madre se refiere a una niña que dijo que vio a su madre en un vestido de novia con un perro. La comparación se realiza a través de la memoria de la madre, quien afirmó que el niño no vio la fotografía del evento; no se presenta una grabación independiente de las palabras del niño antes de la coincidencia. [41]

Una escena de este tipo tiene un apoyo externo, un evento en la biografía del padre, pero la posición asumida del observador sigue siendo una declaración separada. Incluso si el vestido y el perro están confirmados, es necesario averiguar lo que el niño podría haber visto en la fotografía o escuchado en la familia. La confirmación del detalle del objeto y la confirmación de la percepción antes del nacimiento requieren diferentes pruebas.

El mundo físico vuelve

May describe la elección de vivir con el apoyo de una presencia cuya cara no se conserva en la memoria. La vida futura se muestra a través de una especie de agujero, que no llama directamente una pantalla. La luz blanca se percibe como casi tangible y sensual. Esto es seguido por el calor, la densidad y la cercanía, la luz dura al nacer y la voz de la madre. En su historia posterior, el sujeto pensante se experimenta a sí mismo como más sabio de lo que el cuerpo infantil le permite expresar, y se irrita por la falta de lenguaje. Ella lucha por su madre, cuya conexión ya considera familiar. No hay una grabación temprana de esta memoria. [42]

Esta descripción conecta dos escalas de identidad. Uno está relacionado con el cuerpo y sus limitaciones: es difícil moverse, no se puede hablar, las sensaciones son inusuales. El otro se representa como la capacidad ya existente de comprender y evaluar. Si tomamos la historia al nivel de su estructura interna, el nacimiento se convierte en una limitación de los medios de expresión con la supuesta preservación del observador.



Figura 18. Retorno de las sensaciones corporales. Calidez y cercanía, luz áspera y la cercanía de la madre en la historia tardía de May. Una composición artística transmite una secuencia de sensaciones; los detalles de la escena son relativos. [42]

Pero queda una distancia entre la sensación experimentada y su nombre adulto. Las palabras "matriz", "elección", "consentimiento", "inhalación" pueden ser conceptos tardíos para una imagen temprana. Esto no cambia la imagen, pero cambia la pregunta. Es necesario averiguar qué es exactamente lo que una persona recuerda como contenido inmediato, y qué infiere de la secuencia, las explicaciones familiares y el conocimiento actual.

Las descripciones de malentendidos son especialmente útiles. Si el narrador afirma que en cierto momento no sabía dónde estaba, no se puede atribuirle al mismo tiempo un conocimiento completo de lo que estaba sucediendo. El reconocimiento posterior de la escena debe conservar su marca de tiempo. De lo contrario, el fragmento temprano incompleto se convertirá silenciosamente en un registro detallado de todo el proceso de nacimiento.

Bill D recuerda la espera, la fila y la fuerte presencia sin forma que reúne a los listos para el cuerpo. No hay vista o sonido normal;

la posición y los sentimientos de los demás se perciben directamente. Trata de preservar su memoria y describe su propio plan estratégico. Junto a una figura poderosa, siente su propia pequeñez, aunque continúa razonando y actuando. Luego hay temblores, un primer aliento difícil y escamas frías. Sin embargo, dice que no entendía la posición intrauterina y no conoce el pasado anterior. Incluso el propio autor no considera que el renacimiento sea la única conclusión necesaria. [43]

En tal caso, la preservación de la intención es más importante que la supuesta integridad del conocimiento. La personalidad se reconoce a través de la meta: continuar recordando. Pero la afirmación de borrado de memoria va un paso más allá. Una memoria puede contener un espacio, pero el espacio en sí no indica por qué la memoria no estuvo disponible. Se necesita información adicional para sacar conclusiones sobre el mecanismo de borrado externo. No se les puede explicar automáticamente cada parte faltante de la ruta.

Transición, estancia y regreso en los relatos infantiles

Sharma y Tucker identificaron tres grupos de informes en su análisis de 35 casos birmanos: transición después de la muerte, estadía relativamente estable y retorno asociado con la elección o concepción de los padres. Las fuentes incluían lugares terrenales, responsabilidades, comodidad e incomodidad, autodirección a la familia y ayuda de un ser anciano. En una descripción, otras criaturas arrojaron objetos al narrador; en otra, se proporcionaron las necesidades de la persona y la estancia se sintió agradable. Los autores advirtieron específicamente que la parte birmana de la base de datos estaba codificada de manera incompleta y fue seleccionada en parte por la presencia de recuerdos intervida; no puede considerarse representativa para los cálculos de prevalencia. [44]

La importancia de este esquema es que extrae una secuencia de una clase particular de registros. Pero los tres nodos anchos aún no nos dicen qué estados se requieren en cada caso. «Permanencia»

puede combinar una descripción detallada de un lugar y una frase corta sobre estar cerca de un árbol. Con el mismo código, la integridad de la información difiere.

Lo mismo se aplica a los signos externos e internos. Un lugar conocido no da duración. Un mensaje sobre un ser anciano no establece un método de comunicación. La referencia a la siguiente familia no explica si fue elegida libremente. Si el investigador original no hizo estas preguntas, la información faltante no se puede recuperar de las similitudes con otras historias.

Matlock y Giesler-Petersen compararon 85 de los casos publicados y señalaron que pocos cubrían más de tres de las cinco etapas consideradas. Su material contiene diferencias entre los ambientes terrestres y no terrestres en las descripciones de Asia y Occidente. Al mismo tiempo, los autores aceptan de antemano la explicación de la reencarnación para algunos casos; esta premisa no es el resultado de la comparación en sí. [45]

La secuencia combinada puede aparecer continua incluso cuando ninguna fuente la atraviesa completamente. En este caso, el mapa muestra la compatibilidad de fragmentos individuales con la hipótesis general. Para pasar a una declaración sobre una sola ruta, también debe verificar que los mismos estados estén realmente conectados y que las brechas entre ellos no estén llenas de suposiciones.

Historial de voz y grabación del niño

Tomo, en el estudio de Ohkado, distingue entre su yo actual y el niño británico que decía haber sido. Describe la transición a través de una imagen comparada con una tobogán o escalera mecánica, y habla de elegir un cuerpo fuerte. Una parte importante de la información se conserva en el diario de la madre; por las entrevistas de investigación, muchos detalles ya habían desaparecido. No se pudo encontrar la hipotética identidad anterior. La imagen de su madre anterior y el deseo de conocerla persistieron más tiempo que algunos de los detalles. Por lo tanto, la

disminución de la información disponible no coincidió con la desaparición inmediata de la conexión emocional. [46]

En este caso, el diario te permite ver la historia con el tiempo. Muestra qué preguntas se hicieron y qué respuestas llegaron primero. Incluso en ausencia de una biografía establecida, tal documento es útil para estudiar los cambios en la memoria. También limita las posibilidades de reconstrucción posterior: una declaración anterior conocida no puede ser reemplazada silenciosamente por una versión más conveniente.

La edad del niño en sí misma no hace que la historia esté libre de influencias, pero tampoco explica su contenido. Se requiere un historial específico de acceso a la información: conversaciones familiares, viajes, imágenes, preguntas de adultos. Al mismo tiempo, el investigador debe mantener la posibilidad de error en ambas direcciones. Reconocer una coincidencia demasiado rápido deja los canales regulares sin control; explicar demasiado rápido por fantasía detiene la búsqueda de una posible fuente de conocimiento.

La publicación de Stevenson y Samararatne sobre Thusit Silva incluye un informe que antes de su nacimiento observó a su padre actual en un lugar de peregrinación. Hubo listas tempranas para declaraciones biográficas, pero no está del todo claro a qué etapa del registro pertenece específicamente la frase intervida. El artículo también retiene información errónea. [47]

Este ejemplo muestra por qué la fecha del documento es importante a nivel de declaración individual. Tener un registro temprano de un caso completo no significa que cada detalle publicado más tarde estuvo allí desde el principio. La historia puede reforzar algunas conclusiones y dejar a otras sin apoyo independiente. La reputación general del caso no debe reemplazar el examen de un fragmento específico.

Lo que debe pasar por la frontera

Si asumimos la continuación de la personalidad, es necesario determinar qué es exactamente lo que continúa. Posiblemente información biográfica, preferencias características, actitudes, habilidades, un sentido de familiaridad o la capacidad de experimentar. Estos signos difieren en la forma en que se verifican. El nombre del primer lugar se puede comparar con el documento. La sensación de un antiguo hogar requiere primero describir cómo difiere de la confianza actual en el origen de la memoria.

La continuidad de la autoconciencia también tiene varios significados. Una es la ausencia de una ruptura experimentada. La otra es la creencia de que el mismo sujeto existía antes de la ruptura. El tercero es guardar cierta información después de eso. La presencia del tercero no implica automáticamente el primero: una persona puede conocer información sobre el pasado sin recordar la transición en absoluto. Por lo tanto, “recordar una vida pasada” y “recordar todo el camino” deben seguir siendo categorías diferentes.

El nacimiento mismo en esta parte del libro sirve como el límite de la historia, y no un punto predeterminado de apego de la conciencia. Algunas fuentes colocan la elección antes de la concepción, otras describen la entrada en el cuerpo más tarde, y aún otras comienzan con la escena corporal. Es posible llevarlos a una fecha solo a costa de suposiciones adicionales. Cada caso debe tener su propia secuencia.

Después del nacimiento, comienza otra historia: la historia de la experiencia. Aparece un lenguaje, surgen preguntas y cambian los conceptos accesibles. En algún momento, la información se registra por primera vez. Puede haber años entre el supuesto evento y el documento. La siguiente parte del libro está dedicada a lo que se puede restaurar a través de esta distancia: el tiempo terrenal, la estabilidad personal y los testimonios de otras personas.

Parte III El tiempo y la continuidad de la identidad personal

Capítulo 10 Dos tipos de tiempo

Calendario de eventos

La cuestión del tiempo surge casi inmediatamente después de la historia del regreso. Si una persona dice que dejó el cuerpo y terminó en otro lugar, quiero saber cuánto tiempo permaneció allí. Si el niño se considera a sí mismo como una persona fallecida, surge otra pregunta: cuánto tiempo separó las dos vidas. Ambas preguntas son comprensibles, pero se refieren a diferentes cantidades. El primero se refiere a la duración experimentada, el segundo se refiere al intervalo entre los eventos en el calendario terrenal. Se necesita información adicional para conectar estas cantidades. La persuasión de la historia por sí sola no es suficiente para hacer que las dos escalas sean comparables automáticamente.

La diferencia entre la fecha de muerte de una persona y la fecha de nacimiento de otra se calcula de la manera habitual. Sin embargo, el significado del resultado depende de las suposiciones. Debe aceptarse que es la vida anterior la que se establece, que no falta ninguna otra supuesta existencia entre las dos biografías, y que el nacimiento corresponde al momento de transición que describe el narrador. Si se desconoce al menos una condición, el número resultante conserva su significado de calendario, pero su interpretación como la duración de la estancia entre vidas permanece condicional.

Incluso la aritmética simple tiene que ser comprobada. El artículo de Krishna Rawat sobre Shanti Devi enumera la muerte de Lugdi el 4 de octubre de 1925 y el nacimiento de Shanti el 11 de diciembre de 1926. El autor llama al período de un año, diez meses y siete días. En función de las fechas dadas, resulta ser un año, dos meses y siete días, o 433 días. Se trata de un error interno de publicación. La resta corregida no convierte las fechas en

documentos verificados de forma independiente: el artículo vuelve a contar la historia, y los certificados originales de defunción y nacimiento no se presentan aquí. [48]

Tal discrepancia puede parecer menor en comparación con lo inusual de toda la historia. Pero es precisamente a partir de tales números que se construyen ideas sobre el momento del retorno. Un error tipográfico accidental, un error de traducción o el mes equivocado pueden cambiar el patrón esperado. Por lo tanto, verificar el tiempo comienza con el trabajo mundano: de dónde proviene cada fecha, en qué documento aparece, con qué precisión se conoce el día y si la tabla y el texto principal son consistentes. La interpretación metafísica no cancela los requisitos del calendario.

Duración y orden

El tiempo subjetivo tiene varios lados. Una persona puede recordar una secuencia de eventos, sentir una larga espera, saber dentro de la experiencia que han pasado muchos años, o retener solo la impresión de atemporalidad. Estas descripciones no se pueden escribir en una columna. La secuencia responde a la pregunta de qué sucedió antes y después. El sentido de la duración nos dice cuán dibujado parecía ser el evento. Una declaración sobre el número de años puede ser parte del contenido de la experiencia, aunque no se recuerda la experiencia secuencial de estos años.

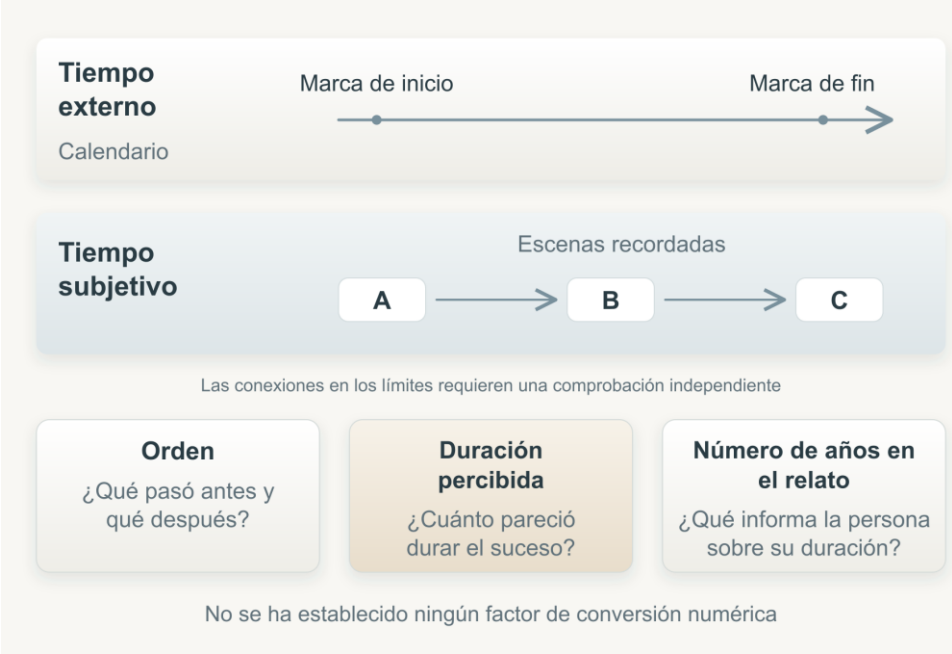


Figura 19. Calendario y tiempo subjetivo. El esquema asigna señales externas al orden de la escena y un sentido de duración. Una línea subjetiva no tiene una escala numérica establecida.

En la publicación de Rawat y Rivas, Shanti Devi, cuando se le preguntó sobre el tiempo, responde que no había sensación de ello y no puede estimar la duración. Otro pasaje llama larga la espera. Estas formulaciones son compatibles: la experiencia podría tener consistencia y la calidad emocional de la expectativa sin evaluación numérica. Sin embargo, el artículo combina materiales de diferentes años, incluyendo descripciones de entrevistas hipnóticas, por lo que no pueden considerarse una grabación realizada inmediatamente después del evento. [49]

La frase sobre la falta de tiempo requiere una lectura especialmente cuidadosa. Puede indicar la ausencia de un reloj, una pérdida de interés en la duración, una incapacidad para apreciar el intervalo después de regresar, o una experiencia de simultaneidad. Cada oportunidad plantea su propia pregunta. Si una historia contiene una conversación, una decisión y una transición posterior, ya hay una distinción entre estados, incluso si el narrador

considera que el lugar es atemporal. Esto no refuta la experiencia. Es solo que la palabra "tiempo" se usa aquí en varios sentidos, y deben separarse antes de construir un modelo físico.

Un ejemplo mental te ayuda a ver la diferencia. Una persona reporta esperar en la puerta por un largo tiempo, pero no sabe cuánto tiempo. Otro dice que inmediatamente se dio cuenta de los últimos cien años. El tercero recuerda muchos días individuales. En los tres casos, es posible una fuerte sensación de estadía prolongada. Pero solo la tercera historia contiene la secuencia expandida declarada. Incluso allí, la pregunta sigue siendo cómo la memoria representa muchos días y si su número se puede establecer. Darles a los tres la misma longitud sería perder la principal diferencia entre las historias.

Puntos de referencia externos

En las descripciones del supuesto intervalo, se encuentran eventos terrenales: funerales, conversaciones de familiares, movimiento de personas cerca del cuerpo. Tales detalles pueden servir como referencias temporales si se verifica su procedencia. Sin embargo, el punto de referencia conecta un fragmento específico con el calendario. No mide automáticamente toda la escena posterior. Un funeral reconocible permite la discusión de la posición del episodio en relación con el funeral, pero no indica la duración de la estancia en el jardín, la oscuridad o la habitación desconocida.

El estudio de Purnima Ekanayake menciona unos días cerca del cuerpo fallecido, seguido de una transición. Hay un obstáculo para la verificación del calendario: la tabla fecha la muerte del 9 de abril de 1985, pero el texto principal lo fecha a septiembre del mismo año. El nacimiento se indica como 24 en agosto de 1987. El investigador también señala la falta de registro inicial de las expresiones antes del contacto de las familias. Hasta que se resuelva la discrepancia, el intervalo exacto no es adecuado para inferir la velocidad del tiempo subjetivo. [50]

Hay otra posibilidad de error: una persona podría averiguar el momento del evento terrenal más adelante. Si, después de regresar, leyó cuánto tiempo duró la reanimación, este conocimiento podría incluirse en la historia posterior. Entonces la frase "estuve allí durante siete minutos" podría significar "los médicos informaron que habían pasado siete minutos". En este caso, no hay una evaluación subjetiva. El investigador debe preservar tanto las formulaciones como sus orígenes para que el intervalo médico no comience a suplantar al reloj interno.

Es útil preguntar cómo exactamente una persona llegó a su evaluación. ¿Vio un reloj, contó acciones repetidas, observó el ciclo del día y la noche, escuchó un número de un personaje o sacó una conclusión después de despertarse? La respuesta no determina la verdad de toda la historia, pero nos permite entender qué valor se propone generalmente para la comparación. A veces, el resultado más preciso es admitir que la duración es desconocida. Tal grabación deja espacio para una mayor investigación y no crea una falsa precisión.

Faltan enlaces

Particularmente difíciles son los casos en los que una persona reporta varias existencias anteriores. La descripción de Stevenson de Swarnlata incluye a Biya, que murió en el año 1939, y Swarnlata, nacido el 2 de marzo de 1948. Pero la historia incluye otra supuesta vida entre ellos, Kamlesh, que no pudo ser identificada. Por lo tanto, el intervalo entre dos fechas conocidas no puede considerarse con confianza como una estancia entre vidas. [51]

En el mismo libro, el caso de Jasbir se arregla de manera diferente: el supuesto predecesor murió aproximadamente tres años y medio después del nacimiento del niño. La historia conecta la transición con la enfermedad del Jasbir ya vivo, y la fecha exacta de la enfermedad no se ha establecido. La fecha de nacimiento del cuerpo y el supuesto cambio de identidad aquí denotan diferentes eventos. Una diferencia negativa entre el nacimiento y la muerte no se convierte en evidencia de tiempo inverso. [51]

También hay intervalos cortos especialmente seleccionados. Matlock revisó 36 casos publicados en los que la muerte reportada precedió al nacimiento en menos de nueve meses. Esta muestra permite la discusión de las relaciones entre la transición prevista, el embarazo y el nacimiento. No caracteriza la frecuencia de intervalos cortos entre todos los mensajes y no establece por sí mismo el momento de apego al cuerpo. [52]

De estos ejemplos se desprende una importante modificación del propio sistema. Puede tener varios marcadores finales posibles: concepción, un cierto punto en el embarazo, nacimiento o un cambio tardío en la identidad propia. Si un investigador preselecciona una etiqueta para todas las historias, corre el riesgo de terminar con un patrón creado por su propia definición. Primero debe averiguar qué evento se está discutiendo en cada caso y luego comparar solo intervalos comparables. La edad de la primera declaración y la fecha de su grabación se refieren a la historia del mensaje; sin la aprobación específica del narrador, no pueden considerarse el momento de la transición prevista.

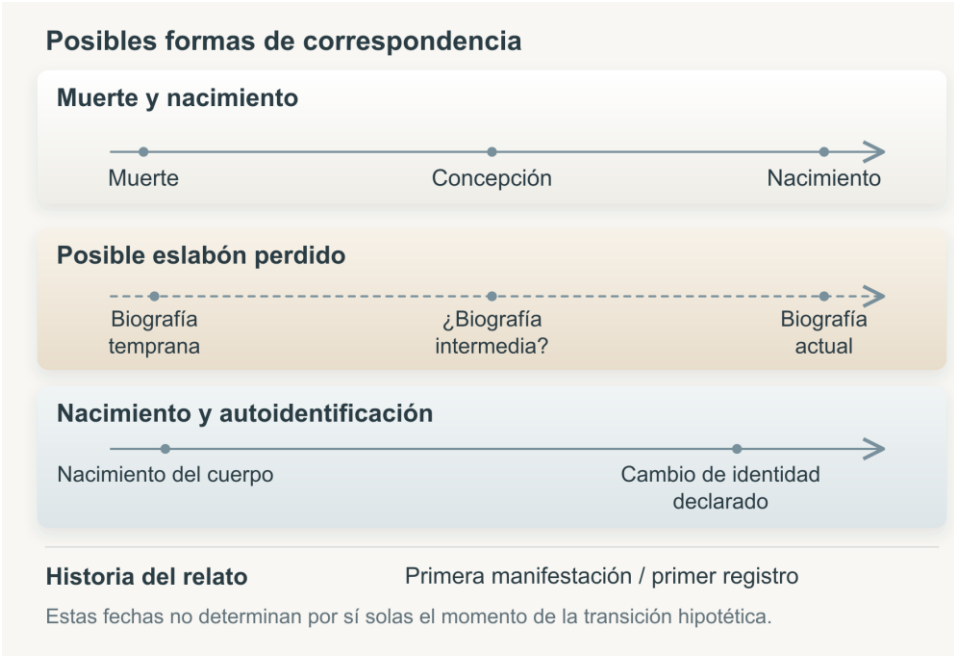


Figura 20. Límites de intervalos. El esquema convencional separa la concepción, el nacimiento y el cambio declarado de identidad. La primera entrada se refiere a la historia del mensaje; su fecha no determina el momento de la supuesta encarnación.

Comparación de dos escalas

Para una comparación completa, se necesitan dos intervalos con los mismos límites. El intervalo externo debe estar vinculado a eventos documentados. Interno: descrito por el propio sobreviviente antes de que se le dijera el resultado externo. Además, necesita saber que la memoria se refiere específicamente a este período, y no al estado antes o después de él. Estas condiciones son difíciles, pero explican por qué los minutos médicos individuales y las historias sobre años aún no se pueden agregar a una proporción universal.

Como ejemplo mental, digamos que dos personas describieron independientemente una larga estadía y los registros médicos muestran la misma duración de la falta de respuesta. Incluso tal coincidencia deja varias opciones: podrían estimar la misma

duración de manera diferente, formar experiencias en diferentes partes del período observado, o más tarde dar a la experiencia una mayor duración. Se necesitan detalles de secuencia y registros tempranos para distinguir entre variantes. Simplemente dividiendo un número por otro se esconden estos tenedores.

También hay que distinguir entre el momento de la experiencia y el momento de su restauración en la memoria. Puede tomar años para que una persona hable de una escena por primera vez. Esto en sí mismo no establece ni su creación posterior ni su preservación en una forma sin cambios. Surge una historia separada: cuando apareció la primera certeza, qué se recordó exactamente primero, qué información llegó más tarde. La experiencia, la biografía y la narrativa tienen sus propias cronologías. Su conexión constituye el problema de la investigación.

El reconocimiento de estas limitaciones no hace que la cuestión del tiempo sea insatisfactoria. Por el contrario, hace posible resultados concretos: una fecha corregida, la separación de una larga espera del conocimiento de años, la identificación de una vida perdida, el establecimiento de un mensaje temprano. La evidencia heterogénea considerada aquí no nos permite derivar una relación general confiable entre la duración terrenal y subjetiva. Por lo tanto, el siguiente problema se refiere a los relojes que se están comparando. Si el tiempo conecta dos biografías, es necesario entender sobre qué base se consideran biografías del mismo ser.

Capítulo 11 ¿Quién sigue viviendo?

Cuerpo e identidad percibida

La cuestión de la continuación de la vida a menudo se formula como si el significado de la palabra "continuación" fuera obvio. Pero una historia sobre una experiencia de paro cardíaco, un recuerdo de la infancia de otra familia y un cambio repentino en la identidad adulta hacen diferentes demandas en el concepto de persona. En el primer caso, la persona vuelve a su biografía. En la segunda, aparece una declaración sobre otra biografía. En el tercero, la vida anterior del cuerpo continúa, pero la historia de quién posee este cuerpo cambia. Una teoría general debe explicar las diferencias, no eliminarlas con un solo nombre.

El caso de Sumitra deja el problema particularmente claro. Según el informe inicial, nació alrededor del año 1968. Shiva Tripathi murió en mayo de 1985. En julio del mismo año, después de un estado inusual, Sumitra comenzó a identificarse con Shiva. No hay confirmación médica de la muerte de Sumitra. Los investigadores comenzaron a trabajar después de presentar a las familias; la información del periódico sobre la muerte estaba previamente disponible. Los autores reconocieron la pista en un reconocimiento y errores con fotografías, aunque parte de la otra información se consideró difícil de explicar. [53]

La transición aquí no se puede describir en una frase sobre el nuevo nacimiento. Según la historia, la actitud de una persona viva hacia su propio nombre, sus seres queridos y el pasado ha cambiado. Si imaginamos una continuación literal de Shiva, surge la pregunta sobre el destino del antiguo Sumitra. Si asumimos un cambio psicológico en la autoidentificación, es necesario explicar su contenido y el conocimiento asociado con él. Ambas producciones son significativas, pero cada una requiere su propio conjunto de observaciones. La incertidumbre no desaparece porque se elija un término expresivo.

Incluso la palabra “muerte” en tal caso requiere verificación por separado. Los familiares pueden describir la inmovilidad, la falta de respiración notable o la creencia de que la persona está muerta. Estos informes revelan las percepciones de los testigos. La aprobación médica requiere otros datos. Por lo tanto, la cadena “una persona murió, otra alma se hizo cargo de su cuerpo” incluye al menos dos hipótesis: sobre el estado del cuerpo y sobre la fuente de la nueva identidad. La fuerte impresión de la segunda parte no confirma la primera.

Convicción, conocimiento e identidad

Se pueden distinguir tres declaraciones independientes. Una persona se percibe a sí misma como una determinada persona. Él proporciona información sobre la vida de esta persona. Hay una identidad entre él y el difunto, es decir, estamos hablando de un sujeto continuo. La primera declaración se refiere a la autoconciencia, la segunda a la información y la tercera a la naturaleza de la personalidad. Están conectados, pero la transición de uno a otro requiere justificación.

La historia de Iris Farzadi muestra por qué la estabilidad de la identidad propia no completa la prueba. La niña húngara comenzó a imaginarse a sí misma como la Lucía española. Tras una investigación posterior, la familia española reclamada no pudo ser encontrada. Los autores de la publicación detallada diferían en las explicaciones: consideraban la posesión, la disociación con la criptomnesia y la posibilidad de dejar el problema sin resolver. La durabilidad de la identidad inusual parecía ser compatible con la falta de una biografía hipotética verificada. [54]

La criptomnesia es una situación en la que el contenido previamente aprendido aparece sin reconocer su origen y puede percibirse como su propio nuevo pensamiento. Brown y Murphy examinaron este efecto en tareas en las que los participantes asignaron inadvertidamente las respuestas de otros. [55] El término en sí no reemplaza el establecimiento de un canal específico de información en un caso específico. Si la explicación involucra un

libro leído, una conversación escuchada o un conocido anterior, es aconsejable proporcionar razones para tal suposición. El enlace a una oportunidad potencial debe seguir siendo una posibilidad, y la ruta de información encontrada debe seguir siendo una circunstancia verificada.

El error inverso ocurre cuando una fuente de información desconocida es inmediatamente declarada evidencia de continuación personal. Ejemplo mental: una persona, sin acceso explicable, enumera con precisión los hechos de la biografía de otra persona. Incluso si se cumple esta condición, sigue habiendo una diferencia entre recibir información y preservar el sujeto en sí. La hipótesis de transferencia de memoria, la hipótesis del modo alternativo de conocimiento y la hipótesis de reencarnación pueden coincidir en una predicción. Tendrán que distinguirse por consecuencias adicionales, y no por la presentación repetida de los mismos hechos.

Este razonamiento no descarta la información inusual. Aclara qué problema puede resolver. Probar el conocimiento puede reducir significativamente el rango de explicaciones. Establecer la identidad también requiere mostrar por qué la coincidencia de la información indica la continuación del Yo experimentado, y no solo la coincidencia del contenido de dos mentes. En un libro sobre el posible camino del alma, este límite es especialmente importante: de lo contrario, la información biográfica comienza a llevar a cabo silenciosamente el trabajo de toda una teoría de la conciencia.

Nuevo discurso y vieja biografía

Otro motivo fuerte es la apariencia del habla que una persona supuestamente nunca estudió. Esta comunicación se llama xenoglosia. Antes de discutir sus orígenes, es necesario determinar qué se está demostrando exactamente: algunas palabras, expresiones memorizadas, comprensión de preguntas, habla fluida o dominio del idioma a nivel nativo. Cambiar la pronunciación y la capacidad de construir nuevas oraciones tienen diferentes

requisitos de prueba. Un oyente que no conoce el idioma puede evaluar solo una parte de estas propiedades.

En un análisis lingüístico del caso de Uttara y Sharada, Sarah Thomason mostró discrepancias entre las evaluaciones del habla bengalí. Se consideraron las posibilidades de exposición previa a la lengua; un especialista evaluó el discurso como moderno y no nativo. Tal material requiere precaución para pasar de un comportamiento lingüístico impresionante a inferencias sobre una figura histórica particular. Thomason analizó principalmente la fuerza lingüística de la evidencia, y es dentro de este marco que sus conclusiones deben leerse. [56]

Incluso una prueba de idioma bien hecha aborda un problema limitado. Él es capaz de determinar con qué libertad una persona entiende y produce el habla. La historia de la adquisición del lenguaje se comprueba por separado. La figura histórica que uno se considera a sí mismo es otra tarea separada. Si se mezclan estos niveles, cualquier frase inusual comienza a servir como evidencia de lenguaje, memoria y un nuevo portador de conciencia. En contraste, la división secuencial nos permite notar en qué etapa la evidencia realmente se vuelve más fuerte.

El método de comunicación durante la inspección también importa. Si el evaluador conoce los antecedentes previstos, puede hacer preguntas apropiadas e interpretar respuestas vagas a su favor. El sesgo inverso también es posible cuando se rechaza una respuesta inusual debido a una explicación preaceptada. El registro separado de preguntas, respuestas y criterios de evaluación protege el estudio de ambas direcciones de error. Lo importante aquí no es el estado emocional del investigador, sino la capacidad de otro especialista para restaurar el progreso de la prueba.

Varias posibles secuelas

Un modelo simple supone una coincidencia entre una persona fallecida y una nueva persona. Stevenson habló de informes entre Igbo donde se creyó que una persona fallecida había encarnado a

varios niños. Señaló la desigual fuerza de la evidencia y el interés familiar en tal atribución. En el mismo libro, la supuesta existencia intermedia de Ma Tan Aye en el cuerpo de un buey permaneció inverificable. Tales historias amplían el conjunto de hipótesis, pero no establecen ni la división de la personalidad ni la transición entre especies biológicas. [57]

Lógicamente, la hipótesis de varias continuaciones es mucho más exigente que la hipótesis de una. Tienes que decidir qué es exactamente lo que se está compartiendo: la memoria, la capacidad de experimentar, los rasgos de carácter, o todo lo anterior. Si dos personas tienen el mismo pasado percibido, ¿mantienen un centro común de experiencia? ¿Podrían sus decisiones divergir? ¿En qué momento se convierten en entidades separadas? Sin respuestas, la palabra "separación" denota una imagen en lugar de un mecanismo que se puede comparar con las observaciones.

Un ejemplo mental hace que la dificultad sea más clara. Imaginemos dos copias exactas de una memoria autobiográfica. Cada copia confía en su pasado y se reconoce a sí misma como una continuación de la persona anterior. Si están en diferentes lugares y tienen nuevas experiencias diferentes, sus puntos de vista actuales divergirán. La presencia de la misma memoria no determina cuál de ellos es el sujeto anterior y si una sola respuesta es aplicable aquí. Este es un problema filosófico que surge incluso antes de discutir historias específicas de renacimiento.



Figura 21. Misma memoria y diferentes puntos de vista. Ejemplo mental: dos figuras tienen la misma memoria autobiográfica, pero reciben nuevas experiencias diferentes. La coincidencia de los recuerdos deja abierta la cuestión de la identidad del sujeto.

Por otro lado, la ausencia de recuerdos no resuelve el problema negativamente. Es posible definir la continuidad personal a través de la memoria, pero luego los casos de su pérdida requerirán condiciones adicionales. Puedes apoyarte en el cuerpo, pero tal modelo leerá historias sobre otro cuerpo de manera diferente. Uno puede asumir un portador estable de experiencia que no depende de la biografía disponible. Entonces tendrás que explicar por qué signos observables es reconocido. Cada definición tiene consecuencias y debe elegirse abiertamente.

Cómo hacer una diferencia explorable

Aquí surge un problema para la teoría futura. Que el primer modelo implique la transferencia de información sin la continuación del sujeto anterior, y el segundo - la continuación del mismo sujeto. Si ambos predicen las mismas respuestas bajo cualquier condición disponible, las coincidencias biográficas

adicionales harán imposible elegir entre ellos. Esto se refiere a la discernibilidad observacional de los modelos y no significa que la cuestión filosófica ya haya sido resuelta.

Para llevar esto más lejos, cada modelo necesita su propia ley de conexión entre el portador hipotético, la memoria y el comportamiento. Debe especificar diferentes consecuencias: por ejemplo, restricciones en múltiples continuaciones simultáneas o en la preservación conjunta de una habilidad y una intención específica. Las restricciones no se pueden elegir después de conocer un caso conveniente. En primer lugar, se deriva una consecuencia comprobable del dispositivo modelo, luego se buscan o recopilan datos adecuados. El libro ofrece este camino como un desafío de investigación; No hay una forma establecida de medir directamente la identidad numérica de un sujeto.

El yo persistente

Para analizar historias, es útil mantener temporalmente varios componentes de la personalidad uno al lado del otro. ¿Existe todavía un sentido de existencia? ¿Reconoce una persona su vida terrenal? ¿Recuerda las relaciones y obligaciones? ¿Puede reflexionar sobre su propia condición? ¿Hay un sentido de autoría de las decisiones? No es necesario cambiar todos los componentes al mismo tiempo. Por lo tanto, la afirmación sobre la preservación del “yo” tiene sentido solo en conjunto con una explicación de lo que exactamente el narrador se refiere a este “yo”.



Figura 22. Componentes del yo perdurable. El marco de trabajo distingue entre sentido de existencia, memoria biográfica, relaciones, autoría de decisiones y reflexión. Estos signos pueden cambiar de diferentes maneras.

Qualia, es decir, la calidad experimentada de un estado, da acceso al otro lado de la cuestión. Una historia sobre el color, el dolor, la paz o el tacto revela cómo se recuerda una experiencia desde dentro. No contiene una respuesta rápida sobre quién es su portador fuera de la biografía actual. La autoconciencia agrega una relación a la experiencia: lo que está sucediendo se reconoce como propio. La reflexión nos permite evaluar esta actitud. Estas diferencias deben ser preservadas en el análisis para que la viveza de las sensaciones no reemplace el establecimiento de la continuidad personal.

En el caso de Jasbir, una pregunta particularmente apremiante sigue siendo: ¿qué le sucedió al antiguo yo de Jasbir si se considera que la identidad posterior proviene de afuera? El propio Stevenson no tenía una respuesta definitiva. El lugar desconocido en tal historia debe permanecer visible, incluso si otros detalles atraen al investigador. [51]

Por lo tanto, el mapa de la continuación de la vida debe mostrar no solo transiciones entre lugares, sino también cambios en el que se reconoce a sí mismo. En un momento podemos hablar de una persona anterior con memoria completa, en otro, sobre un sujeto sin nombre, en un tercero, sobre una nueva biografía con fragmentos separados del pasado. Es imposible trazar silenciosamente una línea de identidad entre tales estados. Es esta línea la que requiere explicación. El siguiente grupo de evidencia complica aún más la tarea: el fallecido es reconocido por otra persona que continúa viviendo.

Capítulo 12 Encuentros en sueños y experiencias compartidas

De quién procede el relato del encuentro

La historia de conocer al difunto parece especialmente cercana a la observación directa: una persona familiar se ve de cierta manera, dice palabras, toca una mano o informa que está bien. Pero el investigador recibe el testimonio de un participante vivo. El lado presunto del fallecido es accesible solo a través del contenido de esta experiencia. Esta simple distinción nos permite preservar los detalles de la reunión sin convertir a cada uno de ellos en un informe independiente sobre la estructura de otro mundo.

En una encuesta de cuidadores de hospicios en duelo, Wright et al encontraron temas de ensueño para incluir la salud y la paz del difunto, mensajes, recuerdos compartidos y enfermedad y muerte. Los sueños pueden ser agradables, desagradables o mezclados. El estudio analizó las experiencias de los dolientes sin medir la duración subjetiva de la existencia del personaje onírico. [58]

Para un mapa de una posible ruta post mortem, esto significa que las imágenes no se pueden colocar en fases basadas solo en el tiempo de sueño. Si una persona vio a un familiar muchos años después del funeral, se conoce la brecha en la vida del soñador. No se deduce de ello que el relativo subjetivamente esperó el mismo número de años o estuvo en un lugar todo este tiempo. Una fecha específica también puede estar presente en un sueño, pero luego debe establecer por separado cómo se conoce y qué significa exactamente.

También surge la pregunta sobre la compatibilidad de tales reuniones con el renacimiento. Digamos, en un ejemplo mental, que a una persona fallecida se le atribuye el renacer, y otra persona más tarde informa de que se encuentra con él en un sueño. La contradicción aparecerá sólo bajo la condición adicional: el nuevo

nacimiento excluye completamente cualquier manifestación previa. Si esta regla no está en la hipótesis original, el sueño no puede considerarse ni una refutación ni una confirmación del renacimiento. Pero puedes ver qué nueva regla debe agregarse para conectar las dos historias.

Los últimos días de un hombre vivo

Los sueños cercanos a la muerte y las visiones del propio paciente representan un grupo separado. En el estudio longitudinal realizado por Kerr et al, el análisis incluyó a 59 pacientes de hospicio; 52 han reportado sueños o visiones al final de la vida. Entre las imágenes había escenas muertas, vivas y cotidianas. Este número no significa que todos los 52 vieron a los muertos. Las entrevistas se repitieron y se anotó el tiempo en relación con la muerte posterior del paciente. [59]

En el estudio de hospicio en el hogar, Depner et al también encontraron una variedad de contenido: cercanía y apoyo, interacciones neutrales o conflictivas, actividades diarias, transporte e imágenes familiares de la cultura popular. Los mensajes de un participante pueden haber sido repetidos. Por lo tanto, el número de experiencias registradas difiere del número de personas, y la presencia de una escena cotidiana no la asigna automáticamente a una categoría póstuma especial. [60]

En tales observaciones, la capacidad de rastrear los cambios a lo largo del tiempo es especialmente valiosa. Pero es necesario entender qué es exactamente lo que está cambiando: el contenido del sueño, la frecuencia de los mensajes, la condición del paciente, la capacidad de hablar, o la voluntad del investigador para incluir el episodio. Si una persona ya no puede responder, su ausencia de nuevas entrevistas no equivale a una falta de experiencia. Aquí el investigador se enfrenta a una frontera de disponibilidad de datos que no puede ser llenada adivinando lo que sucedió dentro.

La misma escena también puede tomar diferentes significados emocionales. Ver a una persona fallecida que conoces no significa

experimentar alivio. En el estudio indio de Dam, algunos participantes estaban asustados por la presencia misma de una persona que sabían que estaba muerta, incluso si su imagen parecía benevolente. Esto hace que sea difícil considerar la comodidad como una característica necesaria de tales experiencias. Las diferencias en las circunstancias y las muestras no permiten que el resultado se explique solo por afiliación nacional o religiosa. [61]

Por lo tanto, es útil describir el contenido y las reacciones por separado. ¿Quién apareció? ¿Qué estaba pasando? ¿Cómo te sentiste durante la reunión? ¿Cómo la evaluó la persona después de despertarse o volver a la comunicación normal? Estas respuestas pueden divergir sin contradicción. La reunión podría ser intimidante al principio, pero más tarde se sintió de apoyo. Ambos puntos son importantes para la reconstrucción de la experiencia, ya que el significado consolador posterior no tiene que coincidir con el estado inicial.



Figura 23. Quién vive la reunión. A la izquierda es un sueño después de una pérdida, a la derecha es la experiencia del paciente al final de la vida. La composición del autor separa los dos contextos del mensaje y muestra de qué lado de la experiencia está disponible para la investigación.

Noticias que aún no han llegado

De mayor interés para la verificación son los mensajes sobre una reunión antes de recibir noticias de la muerte. Aquí aparece un hecho externo que potencialmente se puede comparar con el registro anterior. Sin embargo, se debe hacer una distinción entre muerte desconocida, enfermedad desconocida y peligro desconocido. Si una persona ha sabido durante mucho tiempo sobre la condición grave de un familiar, la coincidencia tiene condiciones diferentes a las de la ausencia de cualquier información preliminar. Ambas historias pueden ser significativas para la persona que las experimenta, pero su marco de investigación es diferente.

El caso histórico de Doris es publicado por William Barrett. Según las cartas, la familia escondió la muerte de la hermana de Vida de la mujer moribunda. Sin embargo, la doctora Florence Barrett se fue antes del episodio de Vida; esta parte es descrita por otros presentes. Las medidas para ocultar las noticias fueron reportadas por familiares y no son un aislamiento controlado de la información. La transcripción web permite la reconstrucción de las diferencias en la evidencia, pero no reemplaza los manuscritos originales y registros médicos. [62]

En el estudio de Haraldsson, otro narrador asoció la aparición de Margret con un reloj que decía 03:30. Su esposa confirmó más tarde que en la mañana habló sobre la reunión antes de la noticia de su muerte. Esta secuencia es más interesante que un solo recuerdo posterior, pero el registro escrito temprano y la confirmación independiente de una coincidencia exacta no se presentan hasta el minuto. [63]

Una prueba fuerte debe mantener cuatro elementos juntos: el contenido del primer mensaje, la hora en que se registró, la información disponible antes de él y el evento externo identificado independientemente. Si falta un elemento, los otros no desaparecen, pero el rango de salida aceptable se reduce. La confirmación de la muerte prueba la muerte. La confirmación de la

historia de la mañana establece la existencia de la historia antes de un cierto evento de noticias. El emparejamiento de las piezas requiere su propia verificación. La palabra “confirmado” sin especificar el elemento confirmado crea más confianza de la que permiten los datos.

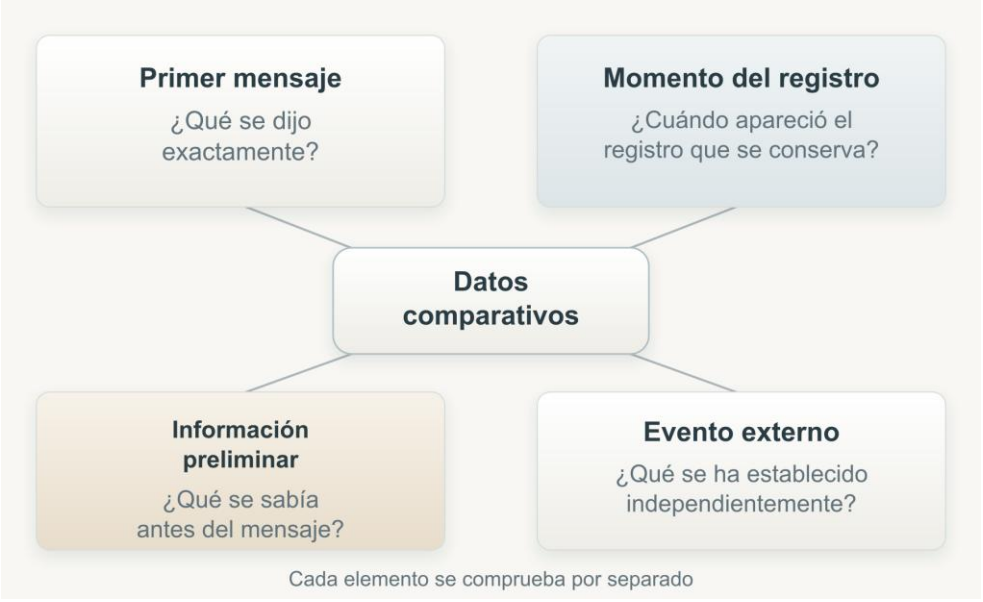


Figura 24. ¿Qué es exactamente lo que confirma la coincidencia? El esquema combina cuatro elementos de verificación: primer mensaje, tiempo de grabación, información previamente conocida y un evento establecido independientemente. Cada elemento requiere su propia confirmación.

También es necesario tener en cuenta las correspondencias fallidas. Ejemplo mental: una persona escribe muchos sueños sobre amigos, pero discute solo el que sigue después del cual llegan noticias tristes. Incluso una coincidencia muy cercana en tal historia se evalúa de manera diferente que un solo mensaje preformulado. Para comparar la observación con el azar, es necesario conocer el espacio de posibilidades: cuántos sueños, personas, eventos adecuados e intervalos de tiempo aceptables hubo. Esta pregunta es sobre la estructura de la prueba, no sobre la sinceridad de la persona.

Colaboración e independencia

La experiencia de muerte compartida puede dar la impresión de que dos personas estaban observando simultáneamente el mismo mundo. En el estudio de la Shared Crossing Research Initiative, 107 participantes informaron de 164 experiencias. El término incluía la sensación de un narrador de acompañar a una persona moribunda; no se requerían dos testigos grabados independientemente para cada episodio. Las dos publicaciones de este proyecto utilizan la misma muestra original, por lo que no pueden apilarse como corpus independientes. [64]

La encuesta intercultural de Tressoldi et al. incluyó 121 individuos que informaron 146 casos. La definición incluía experiencias antes, durante y después de la muerte de otro. En el preprint del autor disponible, cuando se cubrían múltiples momentos con la misma persona, se daba prioridad a la categoría "antes". Por lo tanto, la distribución de tiempo también depende de la decisión del codificador. El estudio no representa un examen médico prospectivo de todas las coincidencias. [65]

Hay al menos cuatro grados de compatibilidad. Una persona puede sentirse cerca de la persona que está muriendo. Varias personas pueden hablar sobre el mismo incidente. Sus historias posteriores pueden coincidir después de la discusión. Finalmente, puede obtener registros separados antes de intercambiar información. Estas situaciones no se pueden colocar en el mismo nivel solo porque la palabra “juntos” esté presente en todas ellas. Para verificar la fuente general de información, la última opción es especialmente significativa.

Haraldsson estaba revisando los informes de los segundos testigos. De las 39 observaciones conjuntas notificadas, 21 recibieron confirmación tardía, 6 seguían sin estar claras, 3 - sin recuperación ni participación en la confirmación; 9 testigos no estaban disponibles. Estos resultados muestran el valor de las pruebas de seguimiento, pero no establecen la independencia de las descripciones originales. [63]

Lo importante aquí no es exigir lo imposible de las historias antiguas, sino comprender con precisión sus capacidades. Una entrevista posterior puede revelar una discrepancia, confirmar la existencia de una conversación anterior o aclarar la situación. Por lo general, no puede recuperar una grabación perdida hasta que los testigos se comuniquen. Si las personas discutieran inmediatamente lo que vieron, su acuerdo posterior debería analizarse junto con este hecho. La independencia de la personalidad de un testigo y la independencia de su información son propiedades diferentes.

El significado del encuentro

La interpretación cultural puede cambiar el significado de un sueño. En el estudio de Hinton et al. entre los refugiados camboyanos traumatizados, los sueños persistentes de los muertos podrían entenderse como un signo de dificultad para renacer. Este es un grupo clínico con experiencia de violencia masiva; sus características no pueden ser transferidas a todos los budistas o a todos los dolientes. [66]

Incluso las categorías de investigación requieren verificación. En el trabajo de Black et al., el acuerdo del codificador era más débil cuando se atribuía un sueño a una agradable visita de los muertos que cuando se codificaban expresiones físicas más específicas de afecto. Esto significa que un nombre espiritual exteriormente claro puede ocultar diferentes decisiones de los tasadores. Cuanto más cerca esté la categoría de la naturaleza prevista del evento, más importante es establecer sobre qué motivos se asigna. [67]

Para una persona, un encuentro puede retener significado independientemente de si se establece el origen de la imagen. El resultado emocional y la transmisión de información externa se refieren a diferentes temas. Ambos pueden ser seriamente explorados sin requerir consuelo para probar la objetividad del mundo de los sueños o por incertidumbre de origen para destruir el valor de la experiencia. Este enfoque permite hablar sobre la evidencia sin prejuzgar toda la experiencia de una persona.

Para el mapa general, un resultado significativo permanece. Los sueños, las visiones cercanas a la muerte y las historias de quienes los acompañan proporcionan formas adicionales de reuniones, reconocimiento y comunicación. Expanden el material para la comparación, pero no se convierten en un registro directo de la cronología del difunto. Su posición separada debe ser preservada: esta es información sobre lo que la experiencia de vida al conocer la imagen del difunto, y a veces declaraciones sobre la recepción de información desconocida. La prueba de la segunda declaración comienza donde termina la mera descripción del brillo de la reunión.

Parte IV Posibles explicaciones

Capítulo 13 La conciencia, el cerebro y los límites de la explicación

Lo que se requiere del mecanismo

Después de conocer historias inusuales, hay un deseo natural de obtener una explicación. Debe combinar dejar el cuerpo, claridad de pensamiento, reunión, luz, tiempo cambiante y confianza en la realidad de lo que está sucediendo. Sin embargo, primero debemos determinar si estamos explicando cada una de estas características por separado, su combinación en un individuo particular o el origen de una ruta narrativa común. Responder a una pregunta no completa automáticamente las otras.

En la investigación de la conciencia, se entiende estrictamente que los correlatos neuronales son los mecanismos neuronales mínimos que son suficientes conjuntamente para una experiencia consciente particular. Una sola medida de EEG puede ser un marcador candidato de estos mecanismos; su conexión estadística con el informe aún no establece todo el mecanismo. [84] Para una explicación causal, se requiere más: mostrar cómo un cambio en las condiciones afecta la propiedad deseada de la experiencia. Otro paso es entender por qué ocurre este contenido en particular. Un cambio de estado, la aparición de una imagen particular y la posterior creencia en su significado pueden requerir diferentes niveles de análisis.

Imaginemos una situación hipotética de investigación. Se sabe que cuando se les da ciertas exposiciones, las personas son más propensas a reportar una perspectiva corporal inusual. Esto ya es un resultado significativo. Pero no te dice por qué una persona ve

una habitación de hospital, otra describe el movimiento en la oscuridad y una tercera no recuerda nada. Para pasar de una posibilidad general a una historia específica, se necesitarán datos sobre condiciones adicionales, secuencia de eventos y formación de memoria.

Una explicación en términos de un mundo externo o la continuación de la conciencia debe ser tratada de la misma manera. Simplemente asumir otro nivel de realidad no explica por qué una persona tiene acceso a una escena y otra persona a una escena diferente, o por qué la información se retiene en esta forma particular. Todo modelo sustantivo debe describir las condiciones en que surge la experiencia e identificar observaciones que contradigan sus expectativas. De lo contrario, simplemente vuelve a contar el relato en términos más generales.

Grabación cerebral sin historia

Un artículo de Vicente et al. 2022 analizó el EEG de un paciente de 87 años con daño cerebral severo y convulsiones. La potencia gamma absoluta aumentó antes del paro cardíaco en un determinado sitio de registro y disminuyó después; la proporción relativa de actividad gamma tenía una dinámica diferente. El paciente murió. La suposición de una posible revisión de la vida surgió durante la interpretación de la fisiología, ya que no podía comunicar el contenido de la experiencia. [68]

En 2023, Xu y sus colegas estudiaron grabaciones de cuatro pacientes moribundos. Dos mostraron una mayor actividad gamma y cambios en la conectividad después de retirar el soporte ventilatorio. Ningún paciente sobrevivió para proporcionar un relato de ese período. Los propios autores señalaron que los hallazgos no establecen la presencia de procesamiento consciente y también son compatibles con los procesos patológicos. [69]

Al leer tales obras, es especialmente importante no convertir la actividad eléctrica en una traducción de una escena en particular. El nombre del rango de frecuencia no indica un recuerdo, un

sentimiento de amor o una reunión con un familiar. La correspondencia significativa requiere datos sobre la fisiología y la experiencia de una persona dentro de un marco de tiempo acordado. Si falta una de las partes, sigue existiendo una hipótesis sobre la relación que aún no se ha probado.

En AWARE II este problema se manifiesta de manera diferente. El EEG solo estaba disponible para dos de los participantes entrevistados posteriormente, y no informaron recuerdos explícitos. Los ritmos registrados en otros pacientes no se pueden transferir a los narradores. La presencia de grabaciones fisiológicas e historias inusuales en un artículo no significa en sí misma que estén sincronizadas individualmente. [4]



Figura 25. Comparación entre fisiología e historia. El diagrama del autor muestra las condiciones para la comparación individual: un participante, intervalos acordados y límites conocidos de tiempo de recuperación. La presencia de ambos tipos de material en una publicación aún no establece su conexión.

También hay una dificultad aritmética simple que puede cambiar el significado del título. La contribución relativa de una determinada señal puede aumentar cuando la cantidad total disminuye más

rápido que la propia señal. Por ejemplo, en un conjunto de datos condicionales, cinco unidades de cada diez constituyen una proporción mayor que diez unidades de cada cien, aunque el número absoluto ha disminuido. Por lo tanto, las palabras "mayor actividad" deben aclarar el indicador, el punto de partida de la comparación y el área de registro. Este principio se aplica a las mediciones en general y es especialmente útil cuando la conclusión sobre la conciencia depende de un pequeño error terminológico.

Lo que se puede comparar en el laboratorio

El análogo de laboratorio es útil cuando permite cambios precisos en las condiciones y la comparación de resultados. Su valor no requiere una coincidencia completa con el fenómeno original. Al mismo tiempo, la lista de coincidencias debe mantenerse junto a la lista de diferencias. El modelo de un componente individual se vuelve mucho más informativo si está claro de antemano qué parte de la historia se está probando y qué preguntas aún no aborda el experimento.

En el estudio de Martial et al. de 2024, después de un síncope controlado, ocho de los 22 participantes con datos elegibles alcanzaron el umbral de contenido de la historia en la escala Greyson. El cambio en la experiencia del tiempo fue observado por 20 personas. Los encuentros con figuras fallecidas o religiosas y los límites de no retorno no se informaron en esta muestra. El trabajo comparó las narrativas y el EEG, demostrando una superposición parcial con la fenomenología de las experiencias cercanas a la muerte. Este no es un estudio de la experiencia después de la muerte permanente. [70]

Otra forma de comparar es preguntar a las personas que han experimentado ambas condiciones de interés. En el trabajo de Martial, Carhart-Harris y Timmermann, 31 participantes compararon sus propias experiencias cercanas a la muerte con experiencias psicodélicas. Hubo superposición en una serie de características, con diferencias en la separación corporal y las imágenes visuales. El estudio fue retrospectivo y se basó en la

autoselección; las circunstancias de la experiencia variaron. La coincidencia de las características no estableció ni la identidad completa de los mecanismos ni una ubicación externa común. [71]

Para evaluar la similitud, es importante separar la frecuencia y la intensidad. Un síntoma puede ocurrir en ambos grupos casi con la misma frecuencia, pero ser experimentado con diferente intensidad. La puntuación general también puede ocultar diferentes conjuntos de componentes: dos personas llegan al mismo número a través de diferentes respuestas. Por lo tanto, la declaración de similitud debe leerse junto con las preguntas de escala. Sin esto, la comparación se convierte en una comparación de nombres, detrás de los cuales permanecen diferentes experiencias.

Las circunstancias clínicas añaden otra capa de complejidad. En un caso publicado por Fritz et al en 2025, una mujer describió una experiencia inusual después de una insuficiencia respiratoria grave y la administración de emergencia de ketamina junto con otras drogas. El paro cardíaco no se especifica en la descripción. No fue posible posicionar con precisión la experiencia en relación con la droga y otras alteraciones de la afección. Atribuir todo el contenido a una sola sustancia sería exceder las posibilidades de este caso. [72]

Por lo tanto, la comparación debe mantener el contexto. La encuesta retrospectiva, la intervención experimental y la observación clínica única responden a diferentes preguntas. Se pueden combinar en un programa de investigación, pero el estado del resultado no se puede cambiar imperceptiblemente cuando se mueve de una categoría a otra. Un posible mecanismo sigue siendo posible hasta que se establezcan sus condiciones necesarias en el caso en cuestión.

Tratando de armar una explicación

El modelo NEPTUNE, propuesto por Martial et al en 2025, integra las influencias propuestas de estrés fisiológico, flujo sanguíneo,

cambios neuroquímicos, procesamiento de señales corporales y procesos psicológicos. Ella observa las experiencias cercanas a la muerte hasta la muerte cerebral. Los autores indican directamente el estado teórico del modelo y las combinaciones necesarias y suficientes desconocidas de los mecanismos. Su objetivo es vincular hallazgos dispares en una explicación neurocientífica comprobable; La revisión en sí no constituye una nueva muestra única de pacientes. [73]

La combinación de mecanismos permite describir de manera significativa experiencias complejas sin requerir una sola causa para todos sus detalles. Pero la complejidad del modelo tiene un costo. Si cualquier combinación de observaciones puede explicarse por la selección de procesos adicionales, el modelo pierde certeza. Por lo tanto, después de la unificación, las restricciones son especialmente necesarias: qué propiedades deben ocurrir juntas, qué condiciones deben debilitar un efecto particular y dónde se espera la ausencia de un resultado.

Un ejemplo simple de tal requisito puede formularse sin elegir una teoría final. Si se supone que un cambio en la perspectiva corporal depende de la falta de coincidencia de ciertas señales, el investigador debe describir de antemano cómo cambiará este signo cuando se elimine la falta de coincidencia. Si se espera la influencia de las expectativas biográficas en la imagen del saludador, las expectativas deben registrarse antes de la experiencia o al menos independientemente de su interpretación posterior. En ambos casos, la utilidad de una explicación está determinada por su relación con los nuevos datos.

La transición de una posible condición a una causa establecida merece especial atención. La formulación “tal mecanismo es capaz de causar una característica similar” deja abierta la cuestión de un episodio específico. Requiere información sobre la presencia de un mecanismo, el tiempo de su acción y su conexión con el contenido. Este nivel intermedio puede parecer menos completo que una solución universal, pero es precisamente este nivel el que le

permite refinar gradualmente la explicación en lugar de repetir sin cesar la idea general.

El límite de la explicación y el límite de la pregunta

La investigación cerebral y la pregunta filosófica sobre la naturaleza de la conciencia están relacionadas, pero no son una coincidencia. Incluso una descripción detallada de las condiciones bajo las cuales ocurre una cierta experiencia puede dejar abierta la pregunta de por qué tiene un lado subjetivo. Por el contrario, reconocer este dilema filosófico no establece una historia concreta sobre otro mundo, la elección familiar o la transición de la personalidad entre cuerpos. Cada una de estas historias tiene sus propios requisitos de información.

La explicación neurocientífica tampoco niega el significado humano de la experiencia. Las razones de la ocurrencia de la experiencia y el lugar que tomó en la vida se pueden estudiar por separado. Si una persona considera que un encuentro es una fuente de reconciliación o nueva comprensión, es una declaración de consecuencias y significado. Discutir la realidad literal del encuentro requiere un conjunto diferente de argumentos. Una dirección de investigación no tiene que absorber la segunda.

Al comparar hipótesis, también se debe evitar la sustitución inversa. La insuficiencia de un modelo en particular no sirve como prueba de su alternativa. Una base positiva ocurre cuando un modelo alternativo describe mejor la observación que se está probando, limita el resultado esperado de antemano y resiste los intentos de encontrar formas convencionales de obtenerlo. Esto es especialmente cierto para la transmisión prevista de información: el contenido que se está verificando debe almacenarse hasta la confirmación, y los posibles canales deben estudiarse por separado.

En este punto, la conversación sobre el cerebro vuelve a la estructura de la evidencia. Incluso si todos los eventos de una experiencia se pueden fechar con precisión, el contenido seguirá siendo accesible a través de la memoria y la historia. Ya es posible explorar cómo están influenciados por la confianza, el cuestionamiento y el lenguaje cultural. El siguiente capítulo está dedicado a esta brecha entre el evento y su explicación, en la que se forma la mayor parte del material disponible para el investigador.

Capítulo 14 Memoria, sugestión y cultura

La persuasión de la memoria

Una persona puede dudar de la historia de otra persona y tener pocas dudas sobre su propia experiencia. Es especialmente difícil cuestionar un evento que se recuerda con claridad inusual y ha cambiado la actitud hacia la vida. Por lo tanto, una explicación a través de la memoria a menudo se percibe como una acusación de invención. Para la investigación, esta es una falsa convergencia. Sinceridad se refiere a la intención del narrador; precisión - a la correspondencia de declaraciones individuales a eventos. Uno puede informar fielmente lo que se experimenta como una memoria y todavía necesita verificación externa de su contenido.

Moore y Grayson pidieron a 122 participantes que compararan los recuerdos de sus experiencias cercanas a la muerte con eventos reales e imaginarios. Los recuerdos de ECM fueron generalmente calificados como particularmente ricos. El intervalo promedio después del experimento fue de aproximadamente 34 años. Esto es evidencia de las características de la memoria en el momento del estudio. Un solo examen no muestra que el contenido de cada memoria se haya mantenido sin cambios durante los años anteriores. [74]

En el experimento de Schmidt et al. con 24 adultos altamente sugestionables, una señal posthipnótica aumentó la confianza y aceleró el reconocimiento de palabras en comparación con una señal neutral. No se encontró ningún cambio estadísticamente significativo en la precisión. El trabajo muestra la variabilidad individual de la certeza, pero no reproduce la aparición de una falsa biografía o viaje póstumo. [75]

Por lo tanto, es útil considerar la memoria de acuerdo con varias características. ¿Qué tan brillante es? ¿Cuán confiada está la

persona? ¿Con qué frecuencia se repiten los detalles? ¿Existe verificación externa? ¿Cuándo apareció la primera entrada? Estas características pueden ser consistentes, pero no pueden ser reemplazadas por una sola impresión general de credibilidad. Una historia detallada sin puntos de referencia externos sigue siendo una historia detallada. Un mensaje corto y temprano con un detalle raro verificable puede ser más valioso para un tema en particular, aunque tiene menos impacto emocional.

La sostenibilidad también necesita definición. La repetición de un significado general es una cosa, la coincidencia de palabras, secuencias y circunstancias específicas es otra. Si una persona dice durante años que ha estado rodeada de amor, esto no establece la inmutabilidad de cada episodio. Si la última versión contiene una nueva figura, debe averiguar si estaba en la entrada anterior. Este análisis permite que los cambios se noten sin la suposición de que cualquier cambio es un engaño deliberado.

Error y fuente de conocimiento

En el estudio de Meyersburg et al., 15 adultos con informes de recuerdos de vidas pasadas se compararon con 15 participantes de control. En tareas con palabras relacionadas semánticamente, podría ocurrir una falsa recuperación y reconocimiento de la palabra faltante. En el primer grupo, algunas respuestas erróneas eran más comunes, aunque el poder estadístico dependía de la prueba. No se han verificado antecedentes específicos; no se han estudiado casos pediátricos espontáneos. Por lo tanto, el resultado se relaciona con las características de la tarea de laboratorio realizada por esta pequeña muestra. [76]

La importancia de este trabajo es la capacidad de estudiar un solo mecanismo en condiciones conocidas. El investigador sabe qué palabra se presentó y cuál no. En las historias sobre la supuesta existencia antes del nacimiento, tal lista de referencia está ausente. Debido a esto, la transferencia de un resultado de laboratorio requiere precaución. Muestra que el reconocimiento concluyente

puede ser erróneo, pero no determina automáticamente el origen de ninguna memoria en particular obtenida fuera del laboratorio.

La explicación a través de la reconstrucción también debe ser específica. ¿Qué información estaba disponible? ¿Cuándo podrían llegar a una persona? ¿Qué parte de la historia coincide con ellos? ¿Qué detalles permanecen sin explicación? La presunción de haber leído un libro se hace más fuerte si el libro se encuentra y se establece la familiaridad. La posibilidad general de influencia narrativa sigue siendo una afirmación más débil. El rigor de la investigación es igualmente necesario cuando se busca una fuente inusual como cuando se explica de la manera habitual.

Un ejemplo mental nos permite distinguir entre un error de contenido y un error de origen. La persona reproduce con precisión la dirección, pero cree que la vio en un sueño, aunque una vez la leyó en una carta. La dirección puede ser correcta, pero la idea de dónde se conoce puede ser incorrecta. Si solo revisa la dirección, tendrá la impresión de una transmisión inusual confirmada. Si rechaza una dirección debido a un posible error de memoria, se perderá información verdaderamente precisa. Se necesitan dos comprobaciones porque las declaraciones son diferentes.

Esto conduce a una regla de lectura útil. Cada declaración sobre el conocimiento se puede descomponer en contenido y la fuente indicada. “La casa era roja” es una declaración. “Aprendí esto mientras estaba fuera del cuerpo” es otra. Pueden recibir diversos grados de confirmación. Esta separación no corta artificialmente la experiencia humana; nos permite entender qué parte de la historia plantea un problema para la explicación existente.

Secuencia inducida por la pregunta

Los procedimientos diseñados para obtener recuerdos requieren una atención especial. En el libro de Helen Wambach, se publica una secuencia que guía a una persona a una salida imaginaria del cuerpo, el estado antes del nacimiento, la elección del nacimiento, los ayudantes y el propósito de la vida. La primera respuesta a

veces se da cinco segundos. No hay ningún grupo de control libre de tal escenario en el material descrito. Por lo tanto, la superposición de rutas debe considerarse junto con la superposición de problemas [77].

La diferencia entre una pregunta abierta y una pregunta guía puede ser pequeña en forma y grande en impacto. La pregunta "¿Qué pasó después?" permite una amplia gama de respuestas. La pregunta "¿Quién lo recibió después de salir?" ya presupone una salida y alguien que recibe a la persona. La pregunta "¿Por qué eligió esta familia?" también asume que la elección ha tenido lugar. Incluso si una persona responde sinceramente, estas respuestas no pueden procesarse como ocurrencia independiente de todos los elementos enumerados.

En una encuesta de 26 terapeutas, Wambach atribuyó la rara mención del túnel al hecho de que muchos especialistas no preguntaron sobre la transición después de la muerte. Su propia forma de trabajar incluía conducir a la luz, revisar la vida y discutir las encarnaciones posteriores. El material muestra por qué una pregunta omitida y una respuesta negativa deben tener diferentes símbolos. [78]

La Guía del Instituto Newton 2022 recomienda preguntas abiertas y permite diferentes pedidos de experiencias. Al mismo tiempo, se requieren ciertas áreas para la certificación; un consejo o lugar de sabiduría suprema es indicado por una parada obligatoria. Las ubicaciones esperadas incluyen entrenamiento, recuperación y selección del cuerpo. Este es un documento educativo moderno. Ayuda a analizar el procedimiento, pero no establece que cada una de las primeras sesiones de Newton siguiera exactamente las mismas reglas. [79]

Para comparar historias, es útil guardar la pregunta junto a la respuesta. Entonces se puede ver si la habitación apareció por sí sola, apareció después de una oferta para inspeccionar la habitación, o fue nombrado por el investigador primero. Lo mismo se aplica a la guía, la pantalla, el consejo y la preparación de una nueva vida. La similitud de palabras deja de ser el único criterio; la

historia de la aparición de cada elemento se hace visible. Esto es lo que determina cuán independientes son las repeticiones.



Figura 26. Cómo la pregunta guía la historia. A la izquierda está la pregunta abierta "¿Qué pasó después?", a la derecha está la pregunta que presupone un encuentro "¿Quién lo recibió?" El modelo del autor muestra diferentes condiciones para la aparición de la respuesta.

Expectativas y límites del escenario

El resumen de la editorial del estudio de Robert Baker informa sobre 60 estudiantes que recibieron entrenamiento de apoyo, neutral o escéptico en la regresión. El número de vidas pasadas reportadas dependía del entorno. La anotación no nos permite reconstruir todos los detalles de la distribución del grupo y los tamaños del efecto. El trabajo indica el valor de la expectativa preliminar, pero no determina la verdad histórica de las historias individuales por este resultado. [80]

La influencia de la anticipación no significa necesariamente la repetición pasiva del impulso. La persona puede sorprenderse por sus propias imágenes, resistirse a la historia prevista o informar algo que el entrevistador no esperaba. En el libro de Brian Weiss, el

material de un paciente incluye descanso, espera y la obligación de regresar; en una sesión, la reunión esperada con los "maestros" no tuvo lugar. Tal episodio muestra la variabilidad de la historia en sí, pero no proporciona una verificación independiente de la estructura descrita del mundo. [81]

Por lo tanto, una simple división en "completamente inspirado" y "completamente independiente" es demasiado cruda para el análisis. Son posibles varias contribuciones: una impresión inicial, un tema dado, una imagen aleatoria, una aclaración después de una pregunta, una interpretación posterior. En un registro en particular, debe buscar su secuencia. Cuanto más detallado sea el protocolo, menos tendrá que adivinar qué parte del contenido pertenecía a la experiencia original y cuál surgió durante su discusión.

La independencia de las repeticiones es especialmente importante. Cien respuestas similares siguiendo la misma instrucción pueden reflejar la robustez de esa instrucción. Cien informes tempranos similares sin una fuente común conocida plantean una pregunta diferente. En ambos casos, se encuentra un patrón, pero los patrones se relacionan con diferentes objetos. El primero puede describir la interacción del procedimiento y la imaginación, el segundo - el mecanismo más amplio de la aparición de las historias. El número de respuestas sin información sobre su origen no elige entre explicaciones.

Cultura antes y después de la experiencia

La hipótesis de personalización sugiere que las imágenes familiares sirven como una forma de transmitir un significado compartido. Se puede formular con precisión suficiente para la discusión. Pero primero debemos separar tres posibles momentos de influencia cultural: el contenido de la experiencia en sí, las palabras cuando se cuenta por primera vez y la interpretación posterior. La misma imagen puede recibir un nombre religioso solo después de su devolución. Si esto ocurre, el nombre no puede asignarse automáticamente al estado original.



Figura 27. Encuadre cultural de la experiencia. El marco analítico distingue tres posibles niveles de influencia de las imágenes y el lenguaje habituales: la experiencia en sí, la primera historia y la interpretación posterior.

En un estudio japonés realizado por Morita et al., las visiones cercanas a la muerte fueron reportadas por familiares. La probabilidad de informar se relacionó con la religiosidad y las creencias del familiar que respondió. Esta conexión no establece la causa de la experiencia del paciente, pero sí muestra otro lugar de posible selección: el observador decide qué notar, recordar y llamar una visión. [82]

El título del estudio iraní por Rashidi et al utiliza la palabra renacimiento. En contenido, denota la renovación personal después de volver a la vida, y no una nueva encarnación en otro cuerpo. Estas diferencias son importantes a la hora de comparar publicaciones en diferentes idiomas: la coincidencia literal de una palabra no garantiza la coincidencia del fenómeno bajo estudio. [83]

El modelo de diseño personal también debe establecer los límites de la variabilidad. Si se preserva el camino común, ¿qué características deben estar presentes independientemente de la religión? El acompañamiento puede tener diferentes imágenes, pero la naturaleza obligatoria del acompañamiento es una predicción separada. La sala de elección y la decisión directa pueden desempeñar una función similar, pero la coerción y el libre rechazo difieren en la regla de acción. Todas las contradicciones no pueden considerarse un cambio de escenario si la hipótesis pretende describir un proceso general.

Por lo tanto, la memoria, las preguntas y la cultura forman una parte importante de la explicación de las tramas recurrentes. Su participación puede ser explorada sin resolver primero todo el problema del origen de la conciencia. El trabajo preciso comienza con distinguir lo que se originó, lo que sobrevivió, lo que se propuso y lo que se nombró más tarde. Después de tal análisis, ya no son las historias igualmente importantes las que regresan al mapa general, sino la evidencia con diferentes historias. Es a partir de ellos que debemos construir un circuito que resista sus propias excepciones.

Parte V Mapa y Significado

Capítulo 15 Un mapa con ramas

¿Qué representa el mapa?

Después de considerar grupos separados de evidencia, es tentador reunirlos en una sola secuencia. La separación del cuerpo, la transición, el encuentro, la revisión de la vida, la estancia, la elección y el renacimiento forman una narrativa clara. Pero la comprensibilidad de una secuencia y la confirmación de transiciones entre sus enlaces son propiedades diferentes.

El mapa que se ofrece en este capítulo representa las relaciones entre los motivos descritos. Sus nodos indican clases de experiencias. Las flechas muestran posibles transiciones dentro de las historias o suposiciones de investigación sobre la conexión entre grupos de fuentes. Cuando no se ha observado una transición completa en un individuo, la relación debe permanecer condicional.

Tal construcción es útil incluso sin resolver la cuestión de la realidad externa del espacio descrito. Le permite ver qué elementos se examinan con suficiente detalle, dónde se usan diferentes significados de la misma palabra y en qué áreas es especialmente fácil rellenar silenciosamente la información faltante.

El mapa tiene dos escalas. A gran escala, las funciones son visibles: cambiar la actitud hacia el cuerpo, reunirse, quedarse, decidir. A pequeña escala, se conservan detalles específicos: la forma del guía, el método de comunicación, la sensación del propio cuerpo, la secuencia de acciones. Debes pasar a una generalización de tal manera que la oportunidad de volver a una historia separada no desaparezca.

Nodos de mapa de comparación

Nudo	Qué se está comparando	Ch.
Perspectiva corporal	Posición del yo y acceso a la información sobre el medio ambiente	4
Transición y reunión	Cambio de entorno, reconocimiento y comunicación	5
Vista y espacio	Apelación a la biografía, objetos y formas de obtener significado	6
Quedarse	Descanso, recuperación, espera y ejercicio	7
Decisión	Consentimiento, denegación, demora y limitación de la elección	8
Biografía anterior	Regresa a tu vida después de una experiencia	3, 4 y 8
Supuesta nueva vida	Memoria antes del nacimiento y prueba de la conexión de las biografías	9 y 11
Tiempo	Señales externas y duración subjetiva	10
Otras pruebas	Sueños e historias de los que acompañan	12

Sección inicial

El nodo inicial se puede llamar un cambio en la perspectiva corporal habitual. Esta es una descripción más cautelosa que la declaración preparada sobre la separación de una entidad independiente. Cubre lo que está disponible en la historia: la ubicación del observador, la apariencia del propio cuerpo, el cambio en el dolor, la ligereza, la ausencia de límites familiares.

El siguiente nodo se refiere a cambiar el entorno. Es importante aquí no asumir el movimiento físico solo basado en la historia de la transición. En las descripciones discutidas en el capítulo 5, hay una ruta con una secuencia de puntos de referencia, y la aparición de una nueva escena sin una transición detallada. Para un mapa, estas son diferentes opciones para la comunicación entre estados.

La reunión forma otro nodo. Su función puede ser el reconocimiento, la asistencia, la comunicación o la restricción de movimientos posteriores. Estas funciones no requieren que consideres a cada persona que conozcas como una guía por adelantado. El ser que comunica la necesidad de regresar y la persona familiar con quien tiene lugar el encuentro emocional pueden ocupar diferentes roles.

La revisión de la biografía, cuyas opciones se discuten en el capítulo 6, debe indicarse por separado. El papel del saludador y la forma en que se aborda la biografía no necesariamente coinciden. Su contenido incluye recuerdos, evaluación de consecuencias y un sentido de comprensión. El mapa no debe deducir la existencia obligatoria de un tribunal únicamente de la presencia de una evaluación.

Estancia y decisión

La zona media del mapa reúne una estancia relativamente estable. Aquí es necesario mantener la distinción de descanso, recuperación, comunicación, aprendizaje y espera. Si una persona no describe las actividades, esto aún no define un estado vacío. Si se menciona el tratamiento, es importante averiguar si se refiere al bienestar, los recuerdos, las consecuencias emocionales o una imagen de recuperación corporal.

La decisión de hacer la transición forma un área independiente. Distingue entre oferta, consentimiento, retraso, persuasión, asignación y experiencia de coerción. Reemplazar todas las opciones con la palabra “elección” destruiría parte del material. Por otro lado, el mensaje sobre la necesidad de regresar aún no revela el mecanismo de esta necesidad.

Hay una diferencia fundamental entre volver a una vida anterior y la supuesta preparación de un nuevo nacimiento. En el primer caso, la historia se asocia generalmente con una persona que continúa la biografía anterior. El segundo requiere establecer una conexión entre las biografías, o al menos el origen de la afirmación

de tal conexión. Estas ramas no deben fusionarse en el dibujo solo porque ambas se describen con la palabra «regreso».

Los sueños de los seres queridos se encuentran junto al mapa, pero no reemplazan la parte faltante del camino del difunto. Proporcionan información sobre la experiencia del soñador y, a veces, contienen declaraciones que pueden verificarse. Para usar un sueño como una observación de una cierta etapa de la existencia de otra persona, se necesita un argumento adicional. El mero reconocimiento del difunto no establece la fecha de su renacimiento o la duración de su estancia.

Lugares de ruptura

La brecha más significativa se encuentra entre una salida temporal de un estado ordinario y el final irreversible de una biografía. Un sobreviviente vivo proporciona un relato cercano a la muerte. La fuente puede no contener ningún relato de lo que sucedería más allá del punto de retorno. Llenar esa sección con material sobre el nacimiento prematuro crea un modelo de investigación que aún debe conectarse a datos independientes.

La segunda brecha surge entre la historia de la preparación de la vida y la confirmación de las circunstancias específicas de esta vida. Si un adulto describe la elección de sus padres, el conocimiento posterior de su propia familia ya está incluido en su biografía accesible. Probar el conocimiento previo requiere una fijación temprana para limitar la influencia de ese conocimiento.

La tercera brecha se refiere a la preservación del sujeto. Incluso si se pudiera establecer la transferencia de información inusual, la pregunta seguiría siendo si el destinatario es una continuación del sujeto de la experiencia anterior. La conexión de información, la similitud de carácter y la identidad personal requieren criterios diferentes.

Una ruptura no significa que la comunicación sea imposible. Denota un lugar donde la información existente es insuficiente para el siguiente paso de inferencia. Un mapa científico se vuelve más

útil cuando su estado incompleto es visible. El lector puede entonces entender qué nueva observación cambiaría el diseño del circuito.



Figura 28. Un mapa de motivos con horquillas y roturas. Las conexiones son condicionales y no especifican una orden obligatoria. No todas las historias contienen todos los nodos.

Cómo comparar ramas

Una posibilidad es que tengamos diferentes formas de un proceso común. El otro permite varios procesos con contenido parcialmente similar. Otro conecta las similitudes con los medios comunes de experiencia y narración. Para elegir entre ellos, no es suficiente enumerar palabras comunes.

Usted debe buscar combinaciones de signos. Una mención separada de la luz dice poco sobre el orden de los acontecimientos. Más significativo sería una combinación estable de un método raro de transición, un cierto tipo de interacción y la misma restricción de acción. En este caso, es necesario determinar los criterios de coincidencia por adelantado y verificar cuánto dependen de la cultura y las preguntas del entrevistador.

La contradicción también se evalúa a nivel de afirmación. Las variaciones en el color de la habitación no necesariamente alteran el patrón funcional general. La distinción entre libre denegación y retorno obligatorio puede afectar al propio mecanismo previsto. Cuanto más importante es una regla para un modelo, menos razón hay para explicar su ausencia solo por las diferencias en el paisaje.

Por lo tanto, el mapa final debe seguir siendo un mapa con ramas. Conserva la posibilidad de un camino común, pero no requiere un solo camino donde las fuentes no establezcan uno. La siguiente pregunta se refiere al significado del movimiento propuesto: ¿qué podría justificar o causar exactamente un retorno repetido?

Capítulo 16 ¿Por qué volver?

Razón, función y significado

La cuestión de la causa del renacimiento parece uniforme hasta que se aclara el significado de la palabra “por qué”. A veces la gente pregunta sobre el mecanismo: ¿qué causa la próxima transición? A veces se trata de la función: ¿qué resultado se logra con la repetición? A veces se trata de un significado personal: ¿por qué una persona estaría de acuerdo con una nueva vida? Estas preguntas permiten diferentes respuestas y diferentes formas de prueba.

Un mecanismo puede actuar sin un propósito consciente. El objetivo puede existir para el actor sin determinar la estructura de todo el sistema. El significado personal puede aparecer después de un evento, incluso si no fue su causa. Por lo tanto, la experiencia de una misión no puede considerarse automáticamente una descripción de la ley general de la existencia.

Los capítulos anteriores discutieron mensajes sobre tareas, capacitación, retorno y la posibilidad de aplazamiento. Ahora, varios modelos analíticos se pueden distinguir de ellos. Estos son constructos para comparar reglas putativas. Ninguno de ellos se establece simplemente ayudando a leer la historia de manera coherente.

Se debe preguntar a cada modelo qué persiste entre las vidas, qué cambios, por qué se requiere la vida corporal y sobre qué base se podría completar el proceso. Si faltan respuestas, el nombre del modelo indica una línea de pensamiento en lugar de una explicación ya hecha.

Modelo de entrenamiento

La versión más comprensible sugiere que las vidas repetidas enseñan algo. Sin embargo, la palabra “aprendizaje” necesita contenido. Obtener información, dominar una habilidad, cambiar la

actitud hacia otra persona y el desarrollo moral son procesos diferentes. Cada uno requiere sus propias características del resultado.

Si se espera el acceso a un conocimiento muy amplio antes del nacimiento, surge la pregunta de qué conocimiento aún necesita ser adquirido en la vida. Una posible respuesta distingue entre descripción y vida. Uno puede saber la redacción sobre el dolor y por separado tener la experiencia del dolor. Un modelo de este tipo permite lógicamente el valor de la realización como la adquisición de un cierto tipo de experiencia. Pero aún no explica por qué se necesita esta experiencia en particular y por qué debe repetirse.

Otra respuesta se relaciona con el aprendizaje de un cambio en la forma de hacer las cosas. En este caso, es importante establecer lo que se lleva adelante: la memoria, la inclinación, la capacidad de tomar decisiones o la actitud hacia los demás. Sin un resultado transferible, la conexión entre vidas sucesivas se vuelve incierta. Para justificar la acumulación, es necesario determinar el resultado transferible y los signos de su persistencia.

El olvido se puede incluir en el modelo como una condición de autoselección. Sin embargo, esta explicación tiene un costo. Cuanto más completo es el supuesto olvido, más difícil es probar la continuidad del aprendizaje. Si se declara que cualquier carácter de una persona es el resultado de lecciones pasadas, la hipótesis cubre todos los resultados y casi no hace ninguna diferencia entre ellos.

Para el desarrollo de la investigación del modelo, se necesitan restricciones. Por ejemplo, ¿qué cambios deberían ser más comunes en una determinada secuencia de biografías? ¿Qué mensajes refutarían la suposición de acaparamiento? ¿En qué se diferencia la transferencia propuesta del desarrollo normal de la persona actual? Estas preguntas no requieren que niegues el aprendizaje por adelantado. Le dan un cierto significado.

También está la cuestión de la compleción. Si el objetivo es finito, se necesita un criterio de suficiencia. Si el objetivo cambia constantemente, debe explicar en qué sentido el siguiente ciclo

continúa el anterior. La palabra “desarrollo” en sí misma no transmite ninguna dirección, ningún límite o quién evalúa el resultado.

Relaciones y corrección

Otro modelo coloca las relaciones en el centro. Se supone que una nueva vida es una oportunidad para continuar la conexión, para reparar lo que se ha hecho, para cambiar roles o para ayudar a otro. Aquí la unidad ya no es una persona individual, sino una red de interacciones.

Un esquema de este tipo plantea una cuestión de coordinación compleja. Si las circunstancias de una vida afectan a muchos, ¿cuyas decisiones están involucradas en sus elecciones? ¿Es posible el desacuerdo? ¿El plan cambia cuando la otra persona actúa de manera diferente? Un modelo en el que cada uno elige su propio destino por completo debe explicar la intersección de estas opciones.

Tampoco se puede concluir de la elección hipotética de las circunstancias que la persona actual realmente dio su consentimiento a cada evento que le sucedió. Para tal conclusión sería necesario establecer la existencia de la elección, su contenido, la comprensión de las consecuencias y la continuidad del sujeto que toma las decisiones. Estas condiciones no son reemplazadas por una creencia general en el propósito.

La conexión entre el sufrimiento y el aprendizaje requiere precisión. Que una persona más tarde encuentre significado en lo que ha soportado no establece que el sufrimiento fue pre-ordenado para ese propósito. La comprensión posterior y la causa original siguen siendo declaraciones diferentes. Gracias a esta distinción, la investigación puede discutir el significado sin atribuir soluciones no probadas a las personas.

El modelo relacional se volvería más significativo si hubiera mensajes interrelacionados registrados de forma independiente. Sin embargo, incluso una coincidencia de este tipo requeriría

verificar los canales habituales de información y las reglas de coincidencia. Explicar cada reunión mediante un acuerdo pasado solo puede hacerse a costa de perder la distinción entre la suposición y el resultado.

Experiencia, Participación y Servicio

Otro modelo asume que el objetivo es la variedad de experiencia. La nueva vida representa entonces una forma diferente de ver y actuar. La cuestión del final del ciclo cambia: si la diversidad es valiosa en sí misma, la finalización no necesariamente toma la forma de una prueba de graduación.

Esta opción explica la posibilidad de muchas vidas diferentes al nivel de una idea general. Pero no explica por qué se requieren estas condiciones particulares y quién evalúa su valor. También es necesario determinar si existe un portador común de experiencia diversa o si cada sujeto recibe solo una parte separada.

El modelo de participación enfatiza la acción en el mundo. La devolución está destinada a la ayuda, una relación o una tarea específica. Para ella, es importante distinguir entre el significado que una persona atribuye a su vida después de la experiencia y la tarea que se puede rastrear independientemente. Ambas opciones pueden tener un significado personal, pero cumplen diferentes roles en la verificación.

Finalmente, es posible un modelo de ciclo obligatorio. En ella, la transición se produce según una regla que no depende del deseo actual. Esta suposición requiere establecer lo que hace que una regla sea obligatoria. Señalar a un maestro, consejo o autoridad superior cambia la pregunta a la autoridad de ese actor. El nombre de la autoridad en sí mismo no revela la base para su decisión.



Figura 29. Cinco explicaciones para el supuesto regreso. De izquierda a derecha, de arriba abajo: aprendizaje, relaciones, diversidad de experiencias, asistencia y el ciclo obligatorio. La composición del autor compara modelos analíticos que requieren aclaración del resultado, reglas de transición y la posibilidad de finalización.

Libertad para quedarse

La cuestión de la renuncia al nacimiento contiene varios pasos. El sujeto de la experiencia puede querer quedarse, decir que no, obtener un indulto o finalmente poder salir del ciclo. La transición de una etapa a otra requiere información adicional.

El fracaso final es especialmente difícil de examinar. La muestra de personas que hablan de la vida presente, por su diseño, contiene a aquellos que existen en la vida actual. No es posible calcular directamente la proporción de los que nunca nacieron de nuevo. Esta restricción de selección persiste incluso si se acepta temporalmente todo el modelo de degeneración.

El mensaje “después de esta vida ya no tendré que encarnar” se refiere al futuro esperado. Para probarlo, uno debe determinar qué se consideraría una refutación, cómo se establecería una nueva encarnación y cuánto tiempo se debería observar. Sin tales

condiciones, la palabra “último” sigue siendo parte del contenido de la historia.

También hay una diferencia entre la libertad de elegir un parámetro particular y la libertad de rechazar todo el sistema. La capacidad de elegir familia, tiempo o tarea no significa control sobre la existencia en absoluto. El mapa debe mantener estas libertades separadas, de lo contrario una decisión privada se transformará silenciosamente en autonomía absoluta.

¿Quién es llamado Dios?

Cuando se habla de propósito, surge la cuestión de una fuente superior. En las descripciones de los capítulos 5 y 6, la palabra "Dios" significa cosas diferentes: un interlocutor reconocible, una presencia luminosa, una unidad que lo abarca todo y una explicación posterior de la experiencia.

Estos valores no deben convertirse automáticamente entre sí. La apelación personal presupone una relación entre los participantes. La experiencia de la unidad puede, por el contrario, ir acompañada de un debilitamiento de la frontera entre uno mismo y el medio ambiente. La misma palabra en la historia final no elimina la diferencia en la estructura de la experiencia.

La hipótesis de la presentación personalizada asume que una fuente toma formas que son comprensibles para diferentes personas. Para que se preste a la investigación, es necesario indicar que cuando la forma cambia, permanece constante. Si la apariencia, las reglas, la secuencia y el significado de las decisiones pueden cambiar, se hace difícil determinar qué datos generalmente testificarían en contra de la unidad de la fuente.

La cuestión del significado de la existencia, por lo tanto, sigue siendo más amplia que la cuestión de una trama repetitiva. La similitud de los mensajes puede revelar una forma consistente de experimentar el objetivo. Para llegar a una conclusión sobre el propósito objetivo de todo el sistema, es necesario conectar el contenido de estos mensajes con motivos independientes. El libro mantiene este límite mientras deja espacio para el significado humano de la experiencia.

Capítulo 17 Cómo probar una imagen del mundo

Declaración antes de la explicación

Después de comparar las historias, el siguiente paso es formular declaraciones que puedan ser probadas individualmente. La pregunta "¿existe todo el mundo descrito?" es demasiado grande para una observación. Una pregunta más específica se refiere a información específica, la secuencia de eventos o la dependencia de imágenes de las condiciones.

Un programa de investigación puede comenzar en varias direcciones. Puede comprobar la exactitud de un informe sobre un objeto que es inaccesible a la observación normal. Puedes comparar versiones anteriores y posteriores de la historia. Puede averiguar si el contenido cambia con diferentes métodos de cuestionamiento. Puedes estudiar la secuencia de mensajes sobre la muerte de otra persona. Estas tareas no tienen que proporcionar la misma explicación por adelantado.

Cada declaración requiere condiciones bajo las cuales el resultado será considerado una coincidencia, error o incertidumbre. Es recomendable preguntarles antes de leer la respuesta. Si la regla cambia después del resultado, es difícil distinguir el patrón encontrado de una adaptación de clasificación.

Los esquemas propuestos a continuación son direcciones de investigación, y no una descripción de los experimentos llevados a cabo en este libro. Su aplicación requeriría una formación profesional adecuada, un acuerdo sobre las condiciones éticas y la protección de los participantes.

Vigilancia para un evento médico

La revisión clínica debe relacionar tres registros: la secuencia objetiva de eventos médicos, las condiciones de disponibilidad de

información y la narrativa libre temprana de la persona. Incluso un informe preciso de un objeto es de poca ayuda para localizar una experiencia si no se sabe cuándo el objeto podría haber sido visto u oído de la manera habitual.

Los posibles estímulos de prueba deben separarse de la información normal de la cámara. Para propósitos de temporización, son útiles cambios de estímulo predeterminados y un registro de tiempo independiente. En este caso, el entrevistador que evalúa la respuesta, si es posible, no debe saber el contenido correcto antes de grabar la historia.

Antes de que comience dicho estudio, se registra un diccionario de coincidencias aceptables, una ventana de tiempo y un método para evaluar la respuesta. Si el estímulo cambia, la corrección del contenido y la precisión del tiempo se convierten en dos resultados separados. Una coincidencia con cualquier imagen que se haya mostrado tiene un significado diferente que una coincidencia con una imagen de un intervalo predeterminado.

Cualquier procedimiento de este tipo está sujeto a tratamiento. No implica crear una condición peligrosa o cambiar la asistencia necesaria por el bien de la observación. El desafío es registrar un evento natural mientras se mantienen las prioridades médicas.

Un resultado positivo requeriría una investigación de los canales de información y reproducibilidad disponibles. Un resultado negativo también debe ser leído dentro de los límites de la tarea. Si un individuo no ha reportado un estímulo objetivo, esto puede limitar la inferencia perceptiva específica sobre ese estímulo. No necesariamente responde a todas las preguntas sobre el contenido experimentado.

Primeros informes de otra biografía

En la investigación de relatos infantiles, la fijación antes de encontrar coincidencias es central. Las declaraciones espontáneas se registran con fecha y contexto. Luego, las aclaraciones, las

preguntas de los adultos y la información que apareció después de conocer a la supuesta ex familia se almacenan por separado.

La lista de declaraciones debe dividirse por verificabilidad. Las frases comunes como tener una familia tienen muchas coincidencias posibles. Una rara combinación de nombre, lugar y evento es potencialmente más informativa, pero debe verificarse para ver las variaciones ortográficas, la amplitud de la búsqueda y las fuentes habituales de conocimiento.

Es importante mantener los errores e inconsistencias. Si solo se publican detalles exitosos, es imposible evaluar todo el conjunto de declaraciones. También es aconsejable distinguir entre la información verificada por un documento, la historia de un pariente y el consentimiento de varias personas después de una discusión conjunta.

Un posible control adicional es comparar independientemente la lista original con múltiples biografías de acuerdo con reglas preestablecidas. El evaluador no sabe qué familia cree que coincide con la historia. Este enfoque no elimina todas las dificultades de la búsqueda, pero le permite comprobar cuánto depende la elección de conocer la respuesta deseada.

La búsqueda de una supuesta biografía se convierte en parte de la historia de la transferencia de información. Por lo tanto, sus etapas deben documentarse. La independencia de la verificación posterior significa, en primer lugar, la capacidad de reconstruir qué información tenían los participantes en cada momento. Este procedimiento es útil sin importar qué explicación resulte finalmente preferible.

Sueños y mensajes sobre la muerte

Para los sueños, registrarse antes de recibir noticias relacionadas con ellos es especialmente prometedor. El diario debe contener no solo coincidencias inusuales, sino también una secuencia de entradas ordinarias. De lo contrario, se desconoce el contexto en el que se destaca un caso exitoso.

Se necesitan reglas de cumplimiento predefinidas. La coincidencia de un nombre, imagen, estado de ánimo general y un evento específico tiene diferentes grados de precisión. El período de tiempo permitido también cambia el número de posibles coincidencias. Cuanto más libres sean estos parámetros, más fácil será seleccionar una conexión después de familiarizarse con el resultado.

En el caso de testigos múltiples, las notas deben obtenerse antes de la deliberación mutua. La comunicación ya existente se observa por separado. Si la separación ocurrió demasiado tarde, esta no es una razón para destruir los datos, sino una razón para limitar la conclusión sobre su independencia.

Una posible comparación de control consiste en evaluar la correspondencia de registros con eventos reales y eventos de control comparables sin indicar al evaluador qué pares se consideran coincidencias putativas. La regla para formar pares se establece por adelantado. El resultado entonces se refiere a la capacidad del procedimiento establecido para distinguir entre estos pares, en lugar de a la impresión de la historia seleccionada por separado.

Incluso una coincidencia bien documentada requiere una evaluación de los canales de información disponibles y la frecuencia de dichos mensajes. Un episodio puede plantear una pregunta, y una serie con condiciones predeterminadas ayuda a comprender su reproducibilidad.



Figura 30. Tres formas de verificar los relatos. El diseño yuxtapone un estudio de caso médico, un informe infantil y un estudio del sueño. La fijación temprana, la verificación de información disponible y la comparación independiente incluyen el almacenamiento de coincidencias y errores.

Personalización e itinerario compartido

La hipótesis del camino común con el diseño individual requiere la comparación de dos conjuntos de rasgos. La primera se refiere a imágenes: figuras, objetos, espacios y símbolos religiosos. El segundo es sobre las relaciones y las reglas: quién decide si el rechazo es posible, qué precede a la transición, cómo se comunica la información.

La similitud del segundo conjunto, mientras que la diferencia del primero sería compatible con la hipótesis de personalización. Pero también puede ser compatible con las propiedades generales de la narración humana. Por lo tanto, se requerirán comparaciones con otras experiencias y pruebas del impacto de las preguntas. Una lista intercultural de temas similares no es suficiente.

Es deseable obtener una descripción de la cultura independientemente del contenido de la experiencia. Primero no se puede llamar a una imagen cristiana y luego usar su presencia como la única prueba de las expectativas cristianas de una persona. Se debe tener en cuenta las creencias reales, la exposición a las historias y los cambios en las vistas antes y después del evento.

La codificación debe confiarse a varias personas que aplican reglas predefinidas. Sus propias discrepancias proporcionan información útil. Si la misma escena es asignada consistentemente a diferentes fases por diferentes investigadores, esto puede indicar ambigüedad en el mapa, en lugar de una propiedad especial del supuesto mundo.

¿Qué resultados cambiarían realmente la conclusión?

Se producirían fuertes avances a través de la adquisición repetida de información predeterminada en condiciones que excluyen los canales convencionales conocidos y permiten que el resultado se vincule con precisión a la temporización del evento. Esto aumentaría la validez de un efecto de información particular inusual. Una conclusión adicional sobre el soporte de información aún requeriría un análisis separado.

Otro resultado importante podría ser la dependencia constante de las historias en el modo de entrevista. Ayudaría a identificar qué partes del mapa son creadas o mejoradas por el procedimiento. Del mismo modo, la reproducción independiente de una cierta combinación de elementos bajo influencia controlada aclararía el mecanismo de esta combinación.

El estudio debe mantener la posibilidad de cambio en ambas direcciones. La evidencia más rigurosa puede fortalecer una hipótesis inusual, limitarla, dividirla en múltiples fenómenos o mostrar que la categoría original era demasiado amplia. Esto es lo que hace que el programa basado en la investigación.

Hasta que tales resultados aparezcan, es permisible mantener varias explicaciones con diferentes áreas de aplicabilidad. Es importante entender en qué paso termina la verificación y comienza la suposición. Esta claridad permite que el trabajo continúe sin la necesidad de determinar la respuesta final por adelantado.

Conclusión

Una persona que habla sobre la experiencia de la muerte o la vida antes del nacimiento transmite una experiencia que ya ha pasado por la memoria y el lenguaje. Este camino no devalúa el testimonio. Determina de qué manera se puede estudiar.

Una comparación de fuentes nos permite identificar temas reconocibles: cambiar la perspectiva corporal, el encuentro, recibir significado, quedarse, decidir y regresar. Sin embargo, la repetición de un tema no establece un solo mecanismo externo, y una secuencia construida a partir de diferentes historias no se convierte automáticamente en una observación de un ciclo completo.

Las distinciones más útiles inicialmente parecen pequeñas. La detención circulatoria difiere de la muerte irreversible. La duración de un evento médico es distinta de la duración de una escena experimentada. Un sentido de presencia difiere del reconocimiento de una persona específica. La confianza difiere de la precisión. La transferencia de información difiere de la continuación del mismo sujeto. El descanso difiere de la espera, y la posibilidad de aplazamiento difiere de un rechazo final.

Estas distinciones no alejan la cuestión de la existencia continua. Lo hacen más definido. Ahora se puede preguntar qué información podría haberse conservado, qué rasgos de personalidad se supone que son continuos y qué observación confirmaría una conexión particular entre las biografías.

El mapa propuesto sigue siendo condicional. Tiene áreas y transiciones relativamente bien descritas para las cuales hay una falta de datos. La ausencia de una ruta completa establecida no es evidencia de que tal ruta sea imposible. Esto significa que no se puede presentar al lector como un resultado completo de la observación.

La cuestión del propósito del retorno sigue siendo independiente. Incluso el establecimiento de una conexión inusual

entre vidas no explicaría por qué existe esta conexión, si es obligatoria y a quién pertenece el supuesto objetivo. El aprendizaje, las relaciones, la participación y el desempeño de las tareas se convierten en modelos de investigación solo cuando han definido condiciones e implicaciones discernibles.

El significado personal de una experiencia puede ser más claro que su explicación externa. Una persona es capaz de cambiar su actitud hacia la vida, la memoria y los seres queridos sin tener una imagen completa de la estructura de la conciencia. No se requiere investigación para elegir el significado de la vida para él. Su tarea es describir con precisión lo que se sabe y por qué se cree que se conoce.

La continuación del trabajo depende de la calidad de la siguiente observación. Un registro temprano, un testigo independiente, un error preservado, un registro abierto y un momento preciso a veces proporcionan más que otra historia completa. Son precisamente esos detalles los que permiten que la cuestión de los límites de la conciencia siga siendo objeto de una investigación consistente.

Apéndice 1 Registro de un relato individual

El registro de casos está destinado a la comparación de materiales publicados. Conserva el origen de cada detalle y ayuda a evitar confusiones entre evento, memoria e interpretación. Un valor desconocido debe registrarse como desconocido. Una celda vacía no significa la ausencia de un fenómeno.

Los campos se refieren a una declaración específica, no solo a toda la historia. Por ejemplo, las circunstancias médicas pueden ser confirmadas por un documento, pero la frase del guía se conoce solo a partir de una entrevista posterior. Esta información tiene diferentes bases incluso dentro del mismo caso.

Campo	Contenido del Registro
Caso y publicaciones	Nombre en clave o identificador de una persona; lista de publicaciones relacionadas con el mismo caso. Los recuentos repetidos no se cuentan por separado.
Tipo de mensaje	Experiencia cercana a la muerte; dichos de niños; memoria adulta; sueño; sesión guiada; mensaje de otro testigo.
Evento hipotético	La fecha, lugar y circunstancias en cuestión. La base para cada fecha se indica por separado.
Primera entrada disponible	¿Cuándo y por quién se hizo? ¿Se conserva por completo? grabar una historia libre o volver a contar de otra persona.
Historia de las cuestiones	Lo que la persona informó de forma independiente; lo que apareció después de una aclaración abierta; lo que surgió después del aviso significativo.
Contexto médico	Estados e intervalos documentados. El informe de los familiares sobre la falta de respiración no reemplaza el registro médico.
El estado de sí mismo	Ubicación, fisicalidad, autoría de las acciones, memoria de uno mismo, la capacidad de evaluar lo que está sucediendo.

Campo	Contenido del Registro
Entorno experimentado	Visión, audición, otras sensaciones, disposición del espacio, objetos, la capacidad de moverse y cambiar la atención.
Otros personajes	Imagen, método de reconocimiento, voz u otro método de comunicación, contenido del mensaje, función asignada.
Dos tiempos	Las señales externas y la secuencia subjetiva se registran por separado; indica qué límites coinciden realmente.
Contenido verificado	Exacta redacción original, posibles coincidencias, fuente de confirmación y presencia de inconsistencias.
Canales de información	Contactos, lecturas, discusiones, conocidos, publicaciones y otras formas de conocimiento disponibles hasta cada etapa de la historia.
Independencia	Cuando los testigos hablaron entre sí; lo que se registra antes de la comunicación y antes de recibir información de apoyo.
Resumen de las declaraciones	Confirmado dentro de los límites designados; refutado; sigue siendo incierto; no se puede verificar utilizando el material disponible.

Apéndice 2 Preguntas para cada fase propuesta

Esta tabla especifica el método de lectura general. Sus líneas no establecen una orden obligatoria y no indican lugares confirmados. Al responder, debe guardar las palabras del narrador junto a la clasificación de la investigación.

Fase	**Yo**	**Medio ambiente y otros**	**Tiempo y transición**
Cambiar la perspectiva corporal	¿Qué ha cambiado en la posición de propiedad del yo y el cuerpo? ¿Se conserva la biografía?	¿Qué se ha visto o escuchado? ¿Qué detalles terrenales son verificables independientemente?	¿Hay un marcador de escena externo? ¿Qué determina su inicio?
Transición	¿Quién está causando el movimiento? ¿Puede el sujeto de la experiencia detenerlo?	¿Hay un camino, puntos de referencia o un cambio inmediato del entorno?	¿Es la duración descrita o solo el orden? ¿Qué límites se utilizan?
Reunión	¿Cómo ocurre el reconocimiento? ¿Qué entiende una persona en el momento de la reunión?	¿Qué aspecto tiene una persona presente? ¿Cómo se confirma la identidad asignada?	¿Cuándo comienza la comunicación? ¿Qué cambia después del mensaje?
Revisión de biografía	¿Existe una autoría personal de la evaluación? ¿Cómo se experimenta la memoria?	¿Hay una imagen, un compañero de conversación o un entendimiento inmediato?	¿Las escenas se suceden entre sí o se dan juntas? ¿Hay un punto de referencia externo?

Fase	Yo	Medio ambiente y otros	Tiempo y transición
Quedarse	¿Su condición es estable? ¿Cambian los deseos y el bienestar?	¿Qué actividades y relaciones se describen? ¿Qué significa exactamente la recuperación?	¿Cómo se reconoce el paso del tiempo? ¿Qué termina la estancia?
Decisión	¿Qué puedes elegir, posponer o rechazar?	¿Quién propone, explica o limita la solución?	¿Cuándo es definitiva la decisión? ¿Hay una re-discusión?
Conexión con la vida corporal	¿Qué se supone que es exactamente continuo?	¿Cómo se conecta la información familiar, corporal y biográfica?	¿Son diferentes el nacimiento y la identidad? ¿Hay fechas confirmadas?
Memoria posterior	¿Qué ha quedado y cómo ha cambiado la comprensión?	¿Quiénes participaron en el interrogatorio y la búsqueda de coincidencias?	¿Cuándo apareció la primera entrada? ¿Qué información se conoció más tarde?

Apéndice 3 Glosario de conceptos clave

Las definiciones a continuación dan el significado de los términos en este libro. No requieren estar de acuerdo con una sola teoría filosófica de la conciencia.

Qualia. El lado subjetivo de la experiencia, la forma en que se experimenta una sensación o estado. Describir qualia es diferente de identificar una causa externa para esa experiencia.

Fenomenología. En este contexto, una descripción de cómo se le da el estado al sujeto de la experiencia: imágenes, sentimientos, tiempo, fisicalidad y la posición del propio Ser.

Sujeto de la experiencia. El supuesto sujeto de la experiencia. El término nos permite plantear la cuestión de la continuidad de la experiencia sin preguntar de antemano su naturaleza física o de otro tipo.

Autoconciencia. El análisis distingue entre un mínimo sentido de presencia, el conocimiento de la propia biografía y otras formas de actitud hacia uno mismo.

Reflexión. La capacidad de notar y evaluar la propia condición. Tener experiencia no está necesariamente acompañado por un pensamiento extenso al respecto.

Auto-localización. La ubicación experimentada de uno mismo. Su descripción no mide en sí misma la ubicación física de la fuente de información.

Identidad personal. La afirmación de que estamos hablando del mismo sujeto en diferentes momentos. La similitud de información o carácter aún no proporciona un criterio de identidad listo para usar.

Experiencia cercana a la muerte. Una experiencia que una persona asocia con la proximidad de la muerte; en las publicaciones en cuestión, se le juzga por el mensaje posterior. Las circunstancias

médicas específicas y los criterios del cuestionario se determinan por separado.

Experiencia extracorpórea. Una experiencia en la que una persona se describe a sí misma como fuera de los límites normales del cuerpo o viendo el cuerpo desde una posición diferente. El término se refiere a una experiencia.

Intervalo entre vidas. El supuesto intervalo entre vidas en historias de renacimiento. Su contenido y duración no se derivan de un salto de calendario.

Reencarnación. La asunción de la existencia continua a través de una nueva vida corporal. Diferentes modelos tienen diferentes definiciones de lo que exactamente continúa.

Estudio prospectivo. Un estudio en el que se determinan las condiciones de observación antes de obtener el resultado de interés. La calidad específica depende de la ejecución del protocolo.

Estudio retrospectivo. Investigación de eventos que ya han ocurrido usando recuerdos y materiales preservados. Sus capacidades dependen de los primeros registros y la historia de la información.

Correlato. Un atributo medible que está relacionado con otro indicador. La presencia de una conexión no determina en sí misma la dirección de la causalidad o el contenido específico de la experiencia.

Regresión guiada. Procedimiento en el que se le pide a una persona que se refiera a un pasado percibido. La persuasión experimentada de una respuesta no certifica su origen histórico.

Criptomnesia. Utilizar información adquirida previamente sin memoria disponible de su fuente. En un caso específico, dicha explicación también requiere razones.

Fijación independiente. Una grabación realizada bajo condiciones que limitan la influencia de otras historias o revisión posterior. El grado de independencia está determinado por las circunstancias.

Código funcional. Designación exploratoria del papel de un elemento de la historia: por ejemplo, acompañamiento o

expectativa. El código no reemplaza la descripción original: el investigador conserva ambos.

Caso negativo. Un caso que reporta explícitamente la ausencia de un elemento esperado, o un resultado que contradice una suposición específica. La falta de información no constituye, por sí misma, un caso negativo.

Apéndice 4. Índice de los relatos examinados

Un índice le ayuda a navegar de nuevo desde un esquema general a una fuente específica. Contiene 29 documentos con comunicaciones personales discutidas en los capítulos 5-9; algunos de ellos también se utilizan en otras secciones. El número entre corchetes se refiere a la bibliografía. Esta es una lista de documentos para navegar, no una serie de confirmaciones independientes. En particular, las dos versiones de la historia de Odell se refieren al mismo narrador, y los episodios separados de Shelley y Camie no pueden conectarse en un camino continuo.

Fuente	Mensaje	Capítulos
[14]	Sra. Grace	5
[15]	Peter N	5
[16]	Sharon T	5
[17]	Val C	5
[18]	Lisa R	5
[19]	Tina W	5
[20]	Sammy E	5
[21]	Katherine L	6
[22]	Odell H	6
[23]	Riette W	6
[24]	Shelley P	6
[25]	George C	6
[26]	Brian D	6
[27]	Stephen I	6
[28]	Kami R	6

Fuente	Mensaje	Capítulos
[29]	Maureen K	7
[30]	James	7
[31]	Angela E	7
[32]	Jennifer B	7
[33]	Diana G	7
[34]	Carey T	7
[35]	Adam K	8
[36]	Michelle N	8
[37]	Christian Sandberg	8
[38]	Jennifer	8
[39]	Alex P	8
[40]	Ursula K	8
[42]	May	9
[43]	Bill D	9

Los archivos adjuntos source_registry.csv y source_registry.json preservar el enlace, el tipo de material y los puntos de discusión en el texto fuente. El año de publicación no se utiliza en lugar de la fecha de la primera documentación independiente. Las fechas no especificadas permanecen sin especificar. La verificación del origen de una declaración en particular requiere pasaporte del Apéndice 1 y volver a la fuente misma.

Apéndice 5 Cómo probar el orden de los episodios

De la repetición de temas a la predicción

La hipótesis del camino común se vuelve más fuerte si predice la estructura de una nueva historia por adelantado. Para ello, no basta con encontrar luz, encuentro y retorno en el material ya leído. Se necesitan reglas fijas: qué cuenta como cada evento, cómo se establece el orden, qué excepciones se permiten y en qué mensajes independientes se verificará el pronóstico. A continuación se muestra el programa de investigación del autor, continuando los capítulos 15 y 17. No describe el ensayo en humanos que se llevó a cabo.

Comparemos los dos modelos. El primero toma en cuenta las frecuencias de los motivos, el contexto cultural y el procedimiento de entrevista, sin asumir un solo orden. El segundo añade ciertas restricciones a las transiciones. Ambos deben trabajar con los mismos códigos fuente. Una descripción verbal de un modelo se convierte en un compromiso de investigación solo después de especificar una predicción computable y una complejidad aceptable. El número de excepciones gratuitas no se puede aumentar con cada fallo.

Datos antes de fusionar

En primer lugar, se crean dos registros relacionados: personas y documentos. Las diferentes publicaciones, entrevistas y versiones del mismo episodio no se distribuyen entre la capacitación y las pruebas como casos independientes. La narración libre, la aclaración y las indirectas significativas se señalan por separado. Para cada motivo, se distinguen la descripción, la negación directa, ninguna mención, ninguna pregunta y la ambigüedad. Para el orden, la precedencia explícita, la sucesión, la simultaneidad y la conexión no identificada se conservan adicionalmente.

Los dos codificadores trabajan por separado al principio. Hasta que se llegue a un acuerdo, sus decisiones originales se conservan. Es especialmente importante distinguir entre imagen y función: la ropa blanca aún no indica asistencia médica, pero la presencia de otra no indica acompañamiento. El desacuerdo puede mostrar una falta de definición. No se puede corregir solo eligiendo un código que haga que la ruta general sea más bonita.

Pequeño ejemplo computable

Echemos un vistazo a ocho grabaciones completamente artificiales. Seis describen explícitamente la transición y el encuentro, y en cinco la transición precede al encuentro. En el séptimo solo hay una transición, en el octavo ambos elementos se enumeran sin un orden establecido. Los dos últimos registros se almacenan en el conjunto, pero no se incluyen en la comparación de las direcciones de este par. El salto no invierte el orden.

Registro	Eventos condicionales	Orden establecida
D1	transición → reunión	sí
D2	cuerpo → transición → reunión	sí
D3	transición → cuerpo → reunión	sí
D4	transición → reunión → decisión	sí
D5	transición → reunión	sí
D6	reunión → transición	sí
D7	Sólo transición	No definido para este par
D8	Transición y reunión	no

Para el control educativo, seleccionaremos de antemano un modelo nulo muy estrecho: las direcciones del par son independientes y tienen una probabilidad de uno en dos. La probabilidad de obtener al menos cinco coincidencias de seis con esta regla es $[C(6,5) + C(6,6)]/2^6 = 7/64 = 0.109375$. Por lo tanto, incluso cinco direcciones idénticas de seis no hacen

automáticamente que el resultado sea inusual en relación con el control elegido. Esta no es la probabilidad de que el camino común sea falso, ni es una comparación con todas las explicaciones psicológicas posibles.

El programa reproduce este ejemplo, enumerando las razones para excluir registros y rechazando identificadores duplicados. También calcula el día 433 a partir del capítulo 10 y el límite porcentual 2.9 a partir del capítulo 3. El código fuente y el orden de inicio se dan en los materiales adjuntos.

Fuerte control del siguiente caso

Para un corpus real, la equiprobabilidad de las direcciones requerirá justificación. La entrevista en sí puede establecer la secuencia, y la duración de la historia puede determinar el número de transiciones disponibles. Por lo tanto, el oponente debe tener en cuenta estas propiedades. El resultado de la comparación debe evaluarse en personas y fuentes previamente apartadas, luego verificar por separado la transferencia entre grupos culturales y lingüísticos. El indicador principal propuesto es la pérdida logarítmica media del pronóstico sobre nuevas unidades independientes; la fiabilidad de las probabilidades se comprueba por separado.

Las ganancias sostenidas del modelo de orden en los nuevos mensajes respaldarán su valor predictivo. La desaparición de las ganancias después de tener en cuenta las entrevistas indicará el papel del procedimiento. Ninguno de los resultados por sí mismo establece un portador póstumo o la identidad del sujeto. Esto requiere una teoría que relacione la estructura del mensaje con diferentes consecuencias observables.

Fuentes

Los números corresponden a referencias en el texto. Para historias personales, se indica un registro de archivo; para la investigación, se indica una publicación o una copia disponible del autor. Las restricciones de acceso se observan cuando se utiliza una publicación abstracta o incompleta. El enlace conduce a material desde el que se puede restaurar el origen de la información.

1. Greer D. M., Kirschen M. P., Lewis A. et al. *Pediatric and Adult Brain Death/Death by Neurologic Criteria Consensus Guideline.* 2023. DOI 10.1212/WNL.0000000000207740. Terminology; General Principles; Recommendation 1.

2. Bray J. E., Gräsner J. T., Nolan J. P. et al. *Cardiac Arrest and Cardiopulmonary Resuscitation Outcome Reports: 2024 Update of the Utstein Out-of-Hospital Cardiac Arrest Registry Template.* 2024. DOI 10.1161/CIR.0000000000001243. Table 2; Process.

3. Parnia S., Spearpoint K., de Vos G. et al. *AWARE—AWAreness during REsuscitation—A prospective study.* 2014. DOI 10.1016/j.resuscitation.2014.09.004. Resuscitation 85:1799–1805; pp. 1802–1803; Table 2.

4. Parnia S., Keshavarz Shirazi T., Patel J. et al. *AWAreness during REsuscitation - II: A multi-center study of consciousness and awareness in cardiac arrest.* 2023. DOI 10.1016/j.resuscitation.2023.109903. Resuscitation 191:109903; Results; Figure 2.

5. Sanders R. D., Gaskell A., Raz A. et al. Incidence of Connected Consciousness after Tracheal Intubation: A Prospective, International, Multicenter Cohort Study of the Isolated Forearm Technique. 2017. DOI 10.1097/ALN.0000000000001479. Anesthesiology 126(2):214–222; Abstract.

6. Mauduit M., Anselmi A., Tomasi J. et al. *Does Hypothermic Circulatory Arrest for Aortic Surgery Trigger Near-Death Experience? Incidence of Near-Death Experiences after Aortic Surgeries Performed under Hypothermic Circulatory Arrest.* 2021. DOI 10.1055/s-0041-1725091. Methods; Results; Tables 2–4.

7. Rousseau A.-F., Dams L., Massart Q. et al. *Incidence of near-death experiences in patients surviving a prolonged critical illness and their long-term impact: a prospective observational study.* 2023. DOI 10.1186/s13054-023-04348-2. Critical Care 27:76; Results; Discussion.

8. Blanke O., Ortigue S., Landis T., Seeck M. *Stimulating illusory own-body perceptions.* 2002. DOI 10.1038/419269a. Nature 419:269–270.

9. Ehrsson H. H. *The Experimental Induction of Out-of-Body Experiences.* 2007. DOI 10.1126/science.1142175. Science 317:1048.

10. Blanke O., Pozeg P., Hara M. et al. *Neurological and Robot-Controlled Induction of an Apparition.* 2014. DOI 10.1016/j.cub.2014.09.049. Current Biology 24(22); Studies 2–4.

11. Ring K., Cooper S. *Near-Death and Out-of-Body Experiences in the Blind: A Study of Apparent Eyeless Vision.* 1997. DOI 10.1023/A:1025010015662. Journal of Near-Death Studies 16(2):101–147; pp. 119–123, 133–135.

12. Rivas T., Smit R. H. *A Near-Death Experience with Veridical Perception Described by a Famous Heart Surgeon and Confirmed by his Assistant Surgeon.* 2013. DOI 10.17514/JNDS-2013-31-3-p179-186. Journal of Near-Death Studies 31(3):179–186; pp. 181–186.

13. Holden J. M., Joesten L. *Near-Death Veridicality Research in the Hospital Setting: Problems and Promise.* 1990. DOI 10.17514/JNDS-1990-9-1-p45-54. Journal of Near-Death Studies 9(1):45–54; pp. 50–52.

14. Mrs. Grace. Mrs. Grace NDE 7649. s. f. Relato espontáneo y respuestas al cuestionario.

15. Peter N. Peter N NDE. s. f. Relato espontáneo y respuestas al cuestionario.

16. Sharon T. Sharon T NDE 8597. s. f. Relato espontáneo y respuestas al cuestionario.

17. Val C. Val C NDE 9155. s. f. Relato espontáneo y respuestas al cuestionario.

18. Lisa R. Lisa R NDE 9456. 2022. Relato espontáneo y respuestas al cuestionario.

19. Tina W. Tina W NDE 8608. 2018. Relato espontáneo y respuestas al cuestionario.

20. Sammy E. Sammy E NDE 13385. s. f. Relato espontáneo y respuestas al cuestionario.

21. Katherine L. Katherine L NDE 8213. s. f. Relato espontáneo y respuestas al cuestionario.

22. Odell H. Odell H NDE 6339 and 5003. s. f. Relato espontáneo y respuestas al cuestionario.

23. Riette W. Riette W Pre-birth 3519. s. f. Relato espontáneo y respuestas al cuestionario.

24. Shelley P. Shelley P Experience. s. f. Relato espontáneo y respuestas al cuestionario.

25. George C. George C Pre-birth 3414. 2019. Relato espontáneo y respuestas al cuestionario.

26. Bryan D. Bryan D NDE 13327. s. f. Relato espontáneo y respuestas al cuestionario.

27. Stephen I. Stephen I Pre-Birth 3099. s. f. Relato espontáneo y respuestas al cuestionario.

28. Cami R. Cami R NDE 6132. 2011. Relato espontáneo y respuestas al cuestionario.

29. Maureen K. Maureen K NDE 8982. s. f. Relato espontáneo y respuestas al cuestionario.

30. James. James Other 6402NDE. 2012. Relato espontáneo y respuestas al cuestionario.

31. Angela E. Angela E Other. 2011. Relato espontáneo y respuestas al cuestionario.

32. Jennifer B. Jennifer B Pre-birth 3201. 2017. Relato espontáneo y respuestas al cuestionario.

33. Diane G. Diane G NDE 622. s. f. Relato espontáneo y respuestas al cuestionario.

34. Cary T. Cary T Pre-birth 3363. 2019. Relato espontáneo y respuestas al cuestionario.

35. Adam K. Adam K Pre-birth 3421. 2020. Relato espontáneo y respuestas al cuestionario.

36. Michelle N. Michelle N Pre-birth 3443. 2020. Relato espontáneo y respuestas al cuestionario.

37. Christian Sundberg; Rick Archer. Christian Sundberg Transcript Pre-Birth Memories Veiling and the Purpose of Incarnation. 2021. Entrevista en Buddha at the Gas Pump 613; transcripción completa.

38. Jennifer. Jennifer Pre-birth 3370. 2019. Relato espontáneo y respuestas al cuestionario.

39. Alex P. Alex P Prebirth 3264. 2018. Relato espontáneo y respuestas al cuestionario.

40. Ursula K. Ursula K NDE 13301. s. f. Relato espontáneo y respuestas al cuestionario.

41. Masayuki Ohkado; Akira Ikegawa. Children with Life-between-Life Memories. 2014. Journal of Scientific Exploration 28(3), 477–490; sección The Subjects, tabla 2, descripción de la observación de la boda y nota 10.

42. Mae. Mae Prebirth 3289. 2018. Relato espontáneo y respuestas al cuestionario.

43. Bill D. Bill D Prebirth 3435. 2020. Relato espontáneo y respuestas al cuestionario.

44. Poonam Sharma; Jim B. Tucker. Cases of the Reincarnation Type with Memories from the Intermission Between Lives. 2004. Journal of Near-Death Studies 23(2), 101–118; método en la p. 102 y descripción de las tres etapas en las pp. 107–108.

45. James G. Matlock; Iris Giesler-Petersen. Asian Versus Western Intermission Memories Universal Features and Cultural Variations. 2016. DOI 10.17514/JNDS-2016-35-1-p3-29. Journal of Near-Death Studies 35(1); abstract e introducción.

46. Masayuki Ohkado. A Case of a Japanese Child with Past-Life Memories. 2013. Journal of Scientific Exploration 27(4), 625–636; descripción del estudio y tabla de declaraciones.

47. Ian Stevenson; Godwin Samararatne. Three New Cases of the Reincarnation Type in Sri Lanka With Written Records Made Before Verifications. 1988. Journal of Scientific Exploration 2(2), 217–238; caso de Thusitha Silva.

48. Rawat K. S. The Case of Shanti Devi. 1997. Párrafos con las fechas de fallecimiento y nacimiento.

49. Rawat K. S.; Rivas T. The Life Beyond: Through the Eyes of Children Who Claim to Remember Previous Lives. 2005. PDF pp. 3–4.

50. Haraldsson E. Birthmarks and Claims of Previous-Life Memories: I. The Case of Purnima Ekanayake. 2000. pp. 18–20; tabla 2.

51. Stevenson I. Twenty Cases Suggestive of Reincarnation. 1974. Jasbir pp. 34–52; Swarnlata, pp. 67–69.

52. Matlock J. G. Congenital Physical Anomalies Associated with Deceased Persons in Reincarnation Cases with Intermissions of Less Than Nine Months. 2023. DOI 10.1016/j.explore.2022.08.019. Métodos; tabla 1.

53. Stevenson I.; Pasricha S.; McClean-Rice N. A Case of the Possession Type in India With Evidence of Paranormal Knowledge. 1989. pp. 81–101.

54. Barrington M. R.; Mulacz P.; Rivas T. The Case of Iris Farczády—A Stolen Life. 2005. Journal of the Society for Psychical Research 69.2 pp. 49–77.

55. Brown A.S.; Murphy D. R. Cryptomnesia: Delineating Inadvertent Plagiarism. 1989. DOI 10.1037/0278-7393.15.3.432. Resumen o fragmento de la publicación. Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory, and Cognition 15(3), pp. 432–442.

56. Thomason S. G. Xenoglossy. 1995. pp. 5–8 y 10–11.

57. Stevenson I. Children Who Remember Previous Lives: A Question of Reincarnation, revised edition. 2001. Capítulo 10; notas 8.13 y 10.1.

58. Wright S. T. et al. The impact of dreams of the deceased on bereavement: a survey of hospice caregivers. 2014. DOI 10.1177/1049909113479201. Resumen o fragmento de la publicación. American Journal of Hospice and Palliative Care 31(2), pp. 132–138.

59. Kerr C. W. et al. End-of-Life Dreams and Visions: A Longitudinal Study of Hospice Patients' Experiences. 2014. DOI 10.1089/jpm.2013.0371. Journal of Palliative Medicine 17(3) pp. 296–303.

60. Depner R. M. et al. Expanding the Understanding of Content of End-of-Life Dreams and Visions: A Consensual Qualitative Research Analysis. 2020. DOI 10.1089/pmr.2020.0037. Métodos y análisis temático.

61. Dam A. K. Significance of End-of-life Dreams and Visions Experienced by the Terminally Ill in Rural and Urban India. 2016. DOI 10.4103/0973-1075.179600. Métodos, resultados y ejemplos.

62. Barrett W. Death-Bed Visions: The Psychical Experiences of the Dying. 1926. Capítulo 2.

63. Haraldsson E. Alleged Encounters with the Dead: The Importance of Violent Death in 337 New Cases. 2009. pp. 107–110; caso 2180.

64. Shared Crossing Research Initiative. Comparing Near-Death Experiences and Shared Death Experiences: An Illuminating Contrast. 2022. DOI 10.17514/JNDS-2022-40-2-p77-94. pp. 79–86.

65. Tressoldi P. et al. Shared Death Experiences: A Multicultural Survey. 2023. DOI 10.1177/10499091221093270. Resumen o fragmento de la publicación. Métodos de la prepublicación del 26 de enero de 2022.

66. Hinton D. E.; Peou S.; Joshi S.; Nickerson A.; Simon N. M. Normal Grief and Complicated Bereavement Among Traumatized Cambodian Refugees: Cultural Context and the Central Role of Dreams of the Dead. 2013. DOI 10.1007/s11013-013-9324-0. Contexto cultural y análisis de los sueños.

67. Black J. et al. Comforting Versus Distressing Dreams of the Deceased: Relations to Grief, Trauma, Attachment, Continuing Bonds, and Post-Dream Reactions. 2021. DOI 10.1177/0030222820903850. Métodos de codificación.

68. Vicente R., Rizzuto M., Sarica C. et al. *Enhanced Interplay of Neuronal Coherence and Coupling in the Dying Human Brain.* 2022. DOI 10.3389/fnagi.2022.813531. Frontiers in Aging Neuroscience 14:813531; Results; Table 1; Discussion.

69. Xu G., Mihaylova T., Li D. et al. *Surge of neurophysiological coupling and connectivity of gamma oscillations in the dying human brain.* 2023. DOI 10.1073/pnas.2216268120. PNAS 120(19):e2216268120; Discussion.

70. Martial C., Piarulli A., Gosseries O. et al. *EEG signature of near-death-like experiences during syncope-induced periods of unresponsiveness.* 2024. DOI 10.1016/j.neuroimage.2024.120759. NeuroImage 298:120759; Results; Table 1.

71. Martial C., Carhart-Harris R., Timmermann C. *Within-subject comparison of near-death and psychedelic experiences: acute and enduring effects.* 2024. DOI 10.1093/nc/niae033. Neuroscience of Consciousness 2024(1):niae033; Tables 2–7.

72. Fritz P., Pichelin A., Ancion A., Alnagger N., Lejeune N., Ghuysen A., Gosseries O., Martial C. *Near-Death Experience During Emergency Ketamine Use: A Case Report.* 2025. DOI 10.1002/brb3.70939. Brain and Behavior 15(10):e70939; Case Report; Discussion.

73. Martial C., Fritz P., Gosseries O., Bonhomme V., Kondziella D., Nelson K., Lejeune N. *A neuroscientific model of near-death experiences.* 2025. DOI 10.1038/s41582-025-01072-z. Nature Reviews Neurology 21:297–311; NEPTUNE; Conclusions.

74. Moore L. E.; Greyson B. Characteristics of memories for near-death experiences. 2017. DOI 10.1016/j.concog.2017.03.003. Métodos, resultados y limitaciones.

75. Schmidt B.; Böhmer J.; Schnürch M.; Koch T.; Michelmann S. Post-hypnotic suggestion improves confidence and speed of memory access with long-lasting effects. 2024. DOI 10.1016/j.actpsy.2024.104240. Métodos 2.1–2.3; resultados 3.

76. Meyersburg C. A.; Bogdan R.; Gallo D. A.; McNally R. J. False Memory Propensity in People Reporting Recovered Memories of Past Lives. 2009. DOI 10.1037/a0015371. Journal of Abnormal Psychology 118(2) pp. 399–404.

77. Wambach H. Life Before Life. 1979. Sección metodológica y preguntas sobre la elección del nacimiento.

78. Wambach H.; ed. Snow C. Past-Life Therapy: The Experiences of Twenty-Six Therapists. 1986. Sección sobre la muerte y la transición.

79. The Michael Newton Institute. Life Between Lives Hypnotherapy Training: Training Manual & Guidelines for LBL Facilitation. 2022. pp. 18–29, 96, 99–100.

80. Baker R. A. The Effect of Suggestion on Past-Lives Regression. 1982. DOI 10.1080/00029157.1982.10404067. Resumen del editor.

81. Weiss B. L. Many Lives, Many Masters. 1988. PDF pp. 51 y 93–94.

82. Morita T. et al. Nationwide Japanese Survey About Deathbed Visions: "My Deceased Mother Took Me to Heaven." 2016. DOI 10.1016/j.jpainsymman.2016.04.013. Resumen original.

83. Rashidi et al. Rebirth: Near-Death Experiences (NDE) in Iranian Muslim Patients: An Interpretive Phenomenological Study. 2025. DOI 10.22038/ebcj.2025.88508.3145. Nombre de los métodos e interpretación del tema Rebirth.

84. Koch C., Massimini M., Boly M., Tononi G. Neural correlates of consciousness: progress and problems. 2016. Nature Reviews Neuroscience 17:307–321. DOI 10.1038/nrn.2016.22. Identificación de correlatos neuronales y distinción entre mecanismo, contexto y marcador. Resumen y puntos clave del editor.

Autor y proyectos

Correo electrónico: info@brenev.com

Sitio web del autor: brenev.com

Sitio web de Mira: mira.technology

Otros proyectos: haraizen.tech

Telegram: https://t.me/Eudgenee